

**ZITTING VAN 28 april 2020**

**Aanwezig:** Inge Lenseclaes, burgemeester-voorzitter  
Leo Van den Wijngaert, Sven Willekens, Jan De Broyer, Peter  
Lombaert, Dirk Devroey, Myriam Vanderlinden, schepenen  
Dieter Vanderhaeghe, algemeen directeur

**Afwezig:**

<b>GRONDGEBIEDZAKEN</b>	<b>Goedkeuring rioolaansluiting - Marnixlaan 94</b>
<b>dienst Publieke Ruimte</b>	
<b>CBS/2020/0740</b>	

**Bevoegdheid**

- Decreet Lokaal Bestuur, artikel 56, §3

**Juridische grond**

- VLAREM II wetgeving

**Relevante documenten**

- Aanvraag rioolaansluiting van 20 april 2020

**Feiten**

De heer \_\_\_\_\_ heeft op 20 april 2020 een aanvraag ingediend om het huisafvalwater en het regenwater afkomstig van de woning gelegen Marnixlaan 94, sectie B 386 B 9, aan te sluiten op de openbare riolering.

**Motivering**

De aanvraag die ingediend wordt, is een regularisatie van een bestaande toestand want blijktbaar is de woning, gelegen Marnixlaan 94, reeds aangesloten op de gemengde straatriolering. Er zullen dus geen werken op het openbaar domein worden uitgevoerd. De vergunningshouder is gehouden een nieuwe lozingsaanvraag in te dienen bij elke verandering in de samenstelling van het geloosde afvalwater.

**Financiële aspecten**

De aanvrager moet 371,84 euro aansluitingsrecht betalen aan de gemeente Overijse.

**BESLUIT**

Na beraadslaging,

Enig artikel

Het college van burgemeester en schepenen keurt de aanvraag ingediend door de heer Gaetan Scaron voor de lozing van huisafvalwater en regenwater in de openbare riolering, voortkomende van de woning gelegen Marnixlaan 94, goed.

**BIJLAGEN**

aanvraag\_20042020.pdf

Gedaan in zitting van het college van burgemeester en schepenen: **28 april 2020**.

Namens het college van burgemeester en schepenen

Dieter Vanderhaeghe  
algemeen directeur

Inge Lenseciaes  
burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend afschrift,  
Overijse, **28 april 2020**

Namens het college van burgemeester en schepenen

Dieter Vanderhaeghe  
algemeen directeur

Inge Lenseciaes  
burgemeester-voorzitter

*Dieter Vanderhaeghe*

*Inge Lenseclaes*

**GE VAN BURGEMEESTER EN  
SCHEPENEN**

*Beslissing - eensluidend afschrift*



### ZITTING VAN 3 maart 2020

**Aanwezig:** Inge Lenseclaes, burgemeester-voorzitter  
Leo Van den Wijngaert, Jan De Broyer, Peter Lombaert, Dirk Devroey,  
Myriam Vanderlinden, schepenen  
Dieter Vanderhaeghe, algemeen directeur

**Afwezig:** Sven Willekens, tweede schepen

<b>GRONDGEBIEDZAKEN</b>	<b>Omgevingsvergunning - Marnixlaan 94 - De regularisatie van het uitbreiden en verbouwen van een woning</b>
<b>Omgevingsdienst</b>	
<b>CBS/2020/0407</b>	

Provincie Vlaams-Brabant  
Arrondissement Halle-Vilvoorde  
Gemeente Overijse  
Dossiernummer: 2019381  
Internnummer: 2019\_381\_RO  
Projectnummer omgevingsloket: OMV\_2019138755

### **OMGEVINGSVERGUNNING**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de heer ontvangen, per beveiligde  
zending verzonden op 10 december 2019. De aanvraag werd ontvankelijk en volledig  
verklaard op 10 januari 2020.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Marnixlaan 94 te 3090 Overijse,  
kadastraal bekend als afdeling 1 sectie B nr. 386B9.

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van het uitbreiden en verbouwen van een woning.**

Aard van de aanvraag: Stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid, het decreet Natuurbehoud en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **Historiek**

Perceelnummer: (afd. 1) sectie B 386 B9

De woning dateert van 1969.

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

- Stedenbouwkundige aanvraag (1968\_397\_G) voor bouwen van een woning werd op 28/10/1968 vergund door het college van burgemeester en schepenen.
- Stedenbouwkundige aanvraag (1979\_143\_G) voor bouwen van een zwembad werd op 24/07/1979 vergund door het college van burgemeester en schepenen.

#### **Adviezen**

Er werden geen externe adviezen gevraagd.

- Het **voorwaardelijk gunstig** advies van **Gemeentelijke dienst Publieke Ruimte** afgeleverd op 30 januari 2020, is als volgt gemotiveerd:

De voorziene rooilijn ligt op 7,5 m uit de as van de weg.

Hierbij werden volgende voorwaarden voorgesteld:

Een eventuele nieuwe afsluiting en beplanting aan de straatzijde, dienen te worden voorzien achter de rooilijn op privédomein. Hagen dienen op tenminste 0,5 meter achter de rooilijn geplant te worden.

Met betrekking tot het zwembad moet de overloop aangesloten worden op de RWA en de backwash op de DWA. Dit kan niet uit de rioleringsplannen opgemaakt worden.

Volgens de gegevens in het bezit van de gemeente Overijse, werd er voor deze woning geen vergunning voor een riolaansluiting afgeleverd. Indien er effectief nog geen aansluiting op de riolering is, moeten RWA en DWA gescheiden aangelegd worden tot aan de rooilijn en met één buis aangesloten worden op de gemengde straatriolering. Een aanvraag tot riolaansluiting moet samen met een keuringsattest privé waterafvoer overgemaakt worden aan de dienst Publieke Ruimte. Voor meer inlichtingen over de keuring kan men zich richten tot de Watergroep tel. 016/24.09.53 of [www.vlario.be](http://www.vlario.be) of [www.aquaflanders.be](http://www.aquaflanders.be). De gemeente Overijse is niet verantwoordelijk wanneer een niet-conform keuringsattest wordt afgeleverd.

Ook wanneer er reeds een aansluiting is, moet er toch een aanvraag tot riolaansluiting (regularisatie) overgemaakt worden aan de dienst Publieke Ruimte.

#### **Openbaar onderzoek**

Er werd geen openbaar onderzoek gehouden; de aanvraag valt immers niet onder de aanvragen voor een omgevingsvergunning die moeten openbaar gemaakt worden.

#### **Advies gemeentelijk omgevingsambtenaar**

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft volgende elementen aangewezen om te worden opgenomen in voorliggende beslissing:

#### **Stedenbouwkundige basisgegevens**

##### **LIGGING VOLGENS DE PLANNEN VAN AANLEG**

De bouwplaats is volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij KB van 7 maart 1977, gelegen in een woonpark.

De woonparken zijn gebieden waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan. Onder woningdichtheid van een op het plan begrensd gebied wordt het aantal woningen per hectare verstaan.

##### **ANDERE ZONERINGSGEGEVENS VAN HET GOED**

De aanvraag is niet gelegen in een Bijzonder Plan van Aanleg.

De aanvraag is niet gelegen in een Ruimtelijk Uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen in een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

#### **Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project**

##### **Bestaande toestand**

Het voorwerp van de aanvraag is gelegen langs de Marnixlaan, op ca. 2,4 km ten noordwesten van het centrum van de gemeente en in het bebouwde weefsel ten noorden van de Brusselsesteenweg. De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële bebouwing hoofdzakelijk bestaande uit eengezinswoningen op ruime groene percelen. De linker buur is een vrijstaande eengezinswoning met 2 bouwlagen en een schilddak. Door de sterke helling van het terrein bevindt de gelijkvloerse verdieping zich aan de achterzijde volledig onder het maaiveld. De rechter buur is tevens een vrijstaande eengezinswoning met 2 volwaardige bouwlagen en een hellend dak. De overige woningen in de buurt bestaan hoofdzakelijk uit 2 volwaardige bouwlagen met een hellend dak of schilddak.

Het perceel waarop de aanvraag van toepassing is, is bebouwd met een vrijstaande eengezinswoning. De woning bestaat uit 2 volwaardige bouwlagen met een hellend dak. De woning is ingeplant op 7,58m van de voorste perceelsgrens, op 4,96m van de linker perceelsgrens en op ongeveer 11,3m van de rechter perceelsgrens. De woning heeft een voorgevelbreedte van ongeveer 14,7m. Het hoofdvolume heeft een maximale bouwdiepte van 9,60m, inclusief aanbouw aan de linker achterzijde is dit 14,76m. De aanbouw achteraan

heeft tevens een breedte van 4,16m. Door de sterke helling van het terrein bevindt de onderste bouwlaag zich aan de achterzijde volledig onder het maaiveld. De kroonlijsthoogte van de woning bedraagt 5,16 m en de nokhoogte bedraagt 9,02 m, beide gemeten vanaf het maaiveld ter hoogte van de voorgevel.

In de voorgevel is een balkon aanwezig, dat toegankelijk is met een trap vanaf het maaiveld. Op het balkon bevindt zich de voordeur tot de eerste verdieping. De voordeur komt uit in de hal, van waaruit de keuken, eetruimte en woonkamer toegankelijk zijn. Links van de hal is een kleine overloopruimte die een slaapkamer, douchekamer met toilet en een familieruimte met kitchenette bereikbaar maakt. In de eetruimte bevindt zich een trap die zowel de onderste verdieping als de dakverdieping bereikt. De onderste bouwlaag bestaat uit 2 garages, een speelkamer en meerdere kelderruimtes. De onderste bouwlaag bevindt zich onder de volledige oppervlakte van de woning, alsook het terras. De dakverdieping bevindt zich onder hellende structuur van het dak. De nachthal biedt toegang tot 5 slaapkamers, 2 badkamers, een dressing en een apart toilet.

Aan de voorzijde van de woning is een oprit in klinkers aangelegd voor 2 wagens. Van op de trap naar het balkon in de voorgevel is toegang tot een tuinpad dat naar het terras aan de achterzijde van de woning leidt. Het terras is aangelegd in tegels en bevindt zich bovenop het achterste deel van de kelder. Het terras sluit aan op de achtergevel van de aanbouw en is dus maximaal 6,66m diep en heeft een breedte van ongeveer 11m.

In de rechter zijtuin van de woning werd een overdekte constructie gebouwd ter hoogte van de voorgevel. Deze constructie situeert zich op ongeveer 4,5m van de rechter perceelsgrens, heeft een diepte van 3m en een breedte van 5,41m. Achter het tuinhuis, tevens in de rechter zijtuin is een zwembad aanwezig met een diepte van 11m en een breedte van 6m. Het zwembad is ingeplant op 4,5m van de rechter perceelsgrens. Voorbij het zwembad is een tuinhuis aanwezig met een diepte van ongeveer 2,6m, een breedte van ongeveer 4,2 m. Dit tuinhuis zit in het talud van het achterste deel van de tuin en bevindt zich op ongeveer 5,3m van de rechter perceelsgrens.

#### Vergunde toestand

De vergunde toestand toont enkel het hoofdvolume van de woning aan. Dit hoofdvolume heeft een voorgevelbreedte van ongeveer 14,7m en een maximale diepte van 9,6m. Het vergunde hoofdvolume biedt plaats op de eerste verdieping aan een hal met vestiaire en apart toilet. Vanuit de hal is de keuken bereikbaar, alsook de eetruimte en de woonkamer. Aan de linkerkant van de hal is een kleine overloopruimte die toegang biedt aan een slaapkamer, bureau en badkamer. Op de eerste verdieping biedt het hoofdvolume plaats aan 3 slaapkamers, een badkamer en een dressing. De aanbouw aan de linker achterzijde van de woning is niet vergund. Deze aanbouw heeft een diepte van 5,16m en een breedte van 4,16m.

De vergunde kelder beslaat de volledige oppervlakte van het vergunde hoofdvolume, met een maximale diepte van 9,6m en een breedte van ongeveer 14,7m. Onder het terras, zoals in de bestaande toestand, is de kelder niet vergund.

Enkele raamopeningen en dakvlakvensters verschillen in de vergunde toestand met de bestaande toestand.

Het vergunde terras in tegels aan de achterzijde van de woning heeft een maximale diepte van ongeveer 3,7m en een maximale breedte van ongeveer 6m. Dit is veel kleiner dan het bestaande terras.

De vergunde toestand toont een zwembad met een diepte van 11m, een breedte van 6m en een zone met trappen. Het tuinhuis achter het zwembad is ook vermeld op de vergunde toestand. Echter is er geen aanwijzing van een overdekte constructie in de rechter zijtuin op hoogte van de voorgevel.

#### Gewenste ontwikkelingen

De aanvragers wensen de bestaande situatie te regulariseren.

#### **Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar**

#### Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige en de planologische

voorschriften.

#### Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Marnixlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is. De voorziene rooilijn ligt op 7,5 m uit de as van de weg.

#### Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

De aanvraag is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De aanvraag betreft evenwel de regularisatie van een bestaande situatie. Er worden geen nieuwe ingrepen voorzien, waardoor gesteld kan worden dat de aanvraag geen bijkomende schadelijke effecten heeft op de watersystemen.

De hemelwaterverordening is van toepassing op voorliggende aanvraag. De aanvraag omvat de regularisatie van 48,41 m<sup>2</sup> horizontaal dakoppervlak bij een eengezinswoning (aanbouw en overdekte constructie). Het betreft een uitbreiding bij de woning waardoor het plaatsen van een regenwaterput niet verplicht is. Het goed is groter dan 250m<sup>2</sup> en niet gelegen in een beschermingszone 1 of 2, er dient een infiltratievoorziening geplaatst te worden. Er wordt een infiltratievoorziening geplaatst met een oppervlakte van 7,69m<sup>2</sup> en een volume van 3000 liter. Zowel het dakoppervlak van de aanbouw als van de overdekte constructie in de rechterzijtuin worden aangesloten op deze infiltratieput.

Er is voldaan aan de verordening.

#### Goede ruimtelijke ordening

Deze beoordeling – als uitvoering van art. 1.1.4. van de VCRO gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en met oog voor de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen – houdt rekening met de volgende criteria als uitvoering van art. 4.3.1. van de VCRO:

##### \* Functionele inpasbaarheid

Het uitbreiden van een eengezinswoning in functioneel inpasbaar in deze omgeving. Ook het vergroten van de kelder en het plaatsen van een extra overdekte constructie is inpasbaar in deze omgeving.

##### \* Mobiliteitsimpact

Het project heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd. Er zijn twee inpandige garages aanwezig.

##### \* Schaal

De aanbouw is op schaal van de woning en het perceel en inpasbaar in de omgeving. Het gabarit stemt overeen met het gabarit van de woning en de gabariten in de onmiddellijke omgeving.

##### \* Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Voorliggende aanvraag is gelegen volgens het gewestplan in woonparkgebied, waar de gemiddelde woondichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan. Ten opzichte van de vergunde toestand, kent de bestaande/gewenste toestand een grotere bebouwde en verharde oppervlakte. De totale bebouwde oppervlakte van de woning, aanbouw en de 2 overdekte constructies in de tuin bedraagt ongeveer 160m<sup>2</sup>, wat onder de grens blijft van 250m<sup>2</sup>, zoals voorzien in woonparken. Gelet op de oppervlakte van het perceel is de aanvraag in overeenstemming met de draagkracht van de omgeving en het perceel.

##### \* Visueel-vormelijke elementen

De aanbouw is opgetrokken in hetzelfde gevelmateriaal als de vergunde woning en sluit qua stijl ook aan bij deze woning. De witgeschilderde baksteen sluit voldoende aan bij de bestaande woning, alsook bij het kleur- en materiaalgebruik in de omgeving.

##### \* Cultuurhistorische aspecten

Voorliggende aanvraag omvat geen geïnventariseerd onroerend erfgoed en heeft geen

invloed op de cultuurhistorische aspecten.

\* Bodemreliëf

In deze regularisatieaanvraag worden geen reliëfwijzigingen voorzien.

\* Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot, en veiligheid in het algemeen

Voorliggende aanvraag veroorzaakt geen negatieve gevolgen inzake hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en de algemene veiligheid.

### **Besluit**

Uit de bovenstaande analyse volgt dat voorliggend project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige regels en de goede ruimtelijke ordening van de omgeving niet in het gedrang brengt. De draagkracht van het perceel wordt niet overschreden. Het project is verenigbaar met de goede plaatselijke ordening.

### **BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 3 MAART 2020 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de voorwaardelijke vergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgeleverd onder volgende voorwaarden:

\* De voorziene rooilijn ligt op 7,5 m uit de as van de weg.

Een eventuele nieuwe afsluiting en beplanting aan de straatzijde, dienen te worden voorzien achter de rooilijn op privédomein. Hagen dienen op tenminste 0,5 meter achter de rooilijn geplant te worden.

\* Met betrekking tot het zwembad moet de overloop aangesloten worden op de RWA en de backwash op de DWA.

\* Volgens de gegevens in het bezit van de gemeente Overijse, werd er voor deze woning geen vergunning voor een rioolaansluiting afgeleverd. Indien er effectief nog geen aansluiting op de riolering is, moeten RWA en DWA gescheiden aangelegd worden tot aan de rooilijn en met één buis aangesloten worden op de gemengde straatriolering. Een aanvraag tot rioolaansluiting moet samen met een keuringsattest privé waterafvoer overgemaakt worden aan de dienst Publieke Ruimte. Voor meer inlichtingen over de keuring kan men zich richten tot de Watergroep tel. 016/24.09.53 of [www.vlario.be](http://www.vlario.be) of [www.aquaflanders.be](http://www.aquaflanders.be). De gemeente Overijse is niet verantwoordelijk wanneer een niet-conform keuringsattest wordt afgeleverd.

Ook wanneer er reeds een aansluiting is, moet er toch een aanvraag tot rioolaansluiting (regularisatie) overgemaakt worden aan de dienst Publieke Ruimte.

\* In toepassing van het Vlaamse decreet van 10 maart 2017 is het plaatsen van rookmelders verplicht.

\* Aanmerkelijke reliëfwijzigingen zijn steeds vergunningsplichtig.

\* Het is ten strengste verboden het natuurlijk reliëf van de bodem te wijzigen in de laterale stroken van 1.00m t.o.v. de perceelsgrenzen.

\* Enkel Nederlandstalige opschriften zijn toegelaten.

\* Het formulier van de hemelwatertoets met berekening maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvagen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging

van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzweigend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 57/1.** Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

1° de beroepsindieners;

2° de vergunningsaanvrager;

3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

4° het college van burgemeester en schepenen.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Gedaan in zitting van het college van burgemeester en schepenen: **3 maart 2020.**

Namens het college van burgemeester en schepenen

Dieter Vanderhaeghe  
algemeen directeur

Inge Lenseclaes  
burgemeester-voorzitter

Voor eensluidend afschrift,  
Overijse, **4 maart 2020**

Namens het college van burgemeester en schepenen

Dieter Vanderhaeghe  
algemeen directeur

Inge Lenseclaes  
burgemeester-voorzitter