

## STAD NIEUWPOORT

### VERGADERING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN OP 29 JULI 2002.

**Aanwezig:** ir. Roland Crabbe, Burgemeester-Voorzitter;  
~~Antoine De Zeeuw~~, Xavier Braet, Rik Lips, mevr. Greet Ardies-Vyncke en Christiaan Hollebeke, Schepenen;  
T'Jaecx Roland, Secretaris;

Aanvraag Nr. 02/24.

Dossiernr. AROL: 8.00/38016/251.4.

#### Formulier A

#### STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door de T.V. T.V. Scorpio, met als adres Louise Mariekaai 8 9700-Oudenaarde, ontvangen.

Een bewijs van ontvangst van die aanvraag werd afgegeven op 19 maart 2002.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Nieuwpoort, Albert I Laan en met als kadastrale omschrijving Nieuwpoort 2e afdeling, sectie D, nummers 253<sup>e</sup>, 253<sup>f</sup>, 253<sup>k</sup> en 253<sup>h</sup>.

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een appartementsgebouw.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De bestemming volgens het Gewestplan Veurne-Westkust, vastgesteld op datum van 6 december 1976 bij koninklijk besluit, is woongebieden.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er geen goedgekeurd algemeen plan van aanleg.

In toepassing van art. 3 § 3-4° van het besluit van de Vlaamse regering dd. 5 mei 2000, betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd een openbaar onderzoek gehouden tot 25 april 2002; er werden geen bezwaarschriften ontvangen;

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, uitgebracht op 17 juli 2002. Het overwegende gedeelte ervan luidt als volgt:

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### BEKNOPTE BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag beoogt de oprichting van een appartementsgebouw van 18 bouwlagen (regularisatie).

##### STEDENBOUWKUNDIGE BASISGEGEVENS UIT PLANNEN VAN AANLEG

##### Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan VEURNE - WESTKUST (KB 06/12/1976) gelegen in een woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor

zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

#### Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De bepalingen van het gewestplan zijn toepassing.

#### Overeenstemming met dit plan

De geplande werken zijn in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan.

#### Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen

Niet van toepassing.

#### VERORDENINGEN

De aanvraag ligt niet in een gebied waarvoor een bouwverordening werd opgemaakt.

#### ANDERE ZONERINGSGEGEVENS

De aanvraag ligt langs een gewestweg.

De aangevraagde werken/handelingen zijn gelegen in de bufferzone van een Ramsargebied. De aangevraagde werken/handelingen zijn gelegen in de bufferzone van een vogelrichtlijngebied. De aangevraagde werken/handelingen zijn gelegen in de bufferzone van habitatrictlijngebied.

#### EXTERNE ADVIEZEN

De aanvraag ligt langs een gewestweg.

Op 22/04/2002 werd advies uitgebracht door afdeling Wegen West-Vlaanderen. Het advies (ontvangen samen met het aanvraagdossier) is gunstig onder voorbehoud.

Ik heb na meer dan 30 dagen na de adviesvraag geen antwoord ontvangen, zodat ik aanneem dat de afdeling Natuur geen bezwaar heeft tegen de aanvraag.

#### HET OPENBAAR ONDERZOEK

##### Wettelijke bepalingen

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2001 werd de aanvraag openbaar gemaakt daar de werken en handelingen betrekking hebben op het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan 20 meter; het verbouwen van lagere gebouwen en constructies waardoor deze dezelfde hoogte bereiken; het verhogen van gebouwen of constructies die hoger zijn dan 20 meter met meer dan 5 meter;

##### Evaluatie van de procedure/aantal bezwaren

Er werden geen bezwaren ingediend.

##### Evaluatie bezwaren

Niet van toepassing.

#### RICHTLIJNEN EN OMZENDBRIEVEN

De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25 januari 2002 is van toepassing op de aanvraag.

#### HISTORIEK

Er werd bouwvergunning verleend voor de geplande werken. Zij werden echter stilgelegd omwille van het feit dat de werken niet werden uitgevoerd conform de goedgekeurde plannen.

#### BESCHRIJVING VAN DE BOUWPLAATS, DE OMGEVING EN DE AANVRAAG

De bouwplaats situeert zich tussen de zeedijk en de Albert I laan. Het gebouw heeft een hoogte van 18 bouwlagen met een afbouw en telt 261 appartementen. Het gebouw wordt opgericht met een plat dak.

#### BEOORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Overwegende dat het gebouw zich situeert tussen bestaande en geplande appartementsgebouwen; dat in deze blokken een afbouw wordt voorzien; dat met de bestaande gebouwen een harmonieus

geheel wordt gevormd en dat het niet storend is ten opzichte van de omgeving.

#### ALGEMENE CONCLUSIE

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Het beschikkende gedeelte ervan luidt als volgt:

#### **BESCHIKKEND GEDEELTE**

##### ADVIES

##### **Gunstig**

##### VOORWAARDEN

- de voorwaarden van het advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust, dienen nageleefd te worden;
- de eisen gesteld in het advies van het college van burgemeester en schepenen, vervat in de verzendingsbrief, dienen nageleefd te worden;

Het college van burgemeester en schepenen motiveert zijn standpunt als volgt:

Gelet op het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar dd. 24 juli 2002 ref. DMI/874.1/02.24/MV/192;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 18 mei 2002 waarbij het onderzoek werd gesloten en gunstig advies werd verleend aangaande de stedenbouwkundige aanvraag strekken tot het bouwen van een appartementsgebouw - regularisatie;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op het regulariseren van een appartementsgebouw met een gevelbreedte van 91,11 m, op het gelijkvloers een diepte tot ca. 31,30 m en voor het hoofdgebouw een diepte tot 18,20 m, een bouwhoogte van 24,70 m met 9 bouwlagen opgaand naar 54 m waarin 18 bouwlagen; dat het ontwerp 2 ondergrondse bouwlagen voorziet over de volledige breedte van het perceel en deels 1,50 m onder de Zeedijk uitspringend (ondergrond aangekocht); dat het gelijkvloerse gebouw is ingeplant tot op 6,70 m van de rooilijn Albert I laan en 3,10 m van de rooilijn Zeedijk; dat het ontwerp 261 wooneenheden en 201 parkeerplaatsen telt;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 25 juni 1990 bouwvergunning verleende tot het bouwen van een appartementsgebouw met 17 (plaatselijk 18 door tussenverdieping op gelijkvloers) bouwlagen; dat het ontwerp 260 appartementen, winkels en 230 parkeerplaatsen voorzag; dat een groot gedeelte van het gebouw is uitgevoerd; dat een aantal van deze werken niet werden uitgevoerd volgens de goedgekeurde bouwvergunning dd. 25 juni 1990; dat proces-verbaal dd. 6 september 2001 dienaangaande werd opgemaakt; dat de werken werden stilgelegd; dat voorliggend ontwerp deel uitmaakt van een geheel complex Seasight 3, 2, 1 en Scorpio B en A;

Overwegende dat huidig ontwerp afwijkt van de oorspronkelijke vergunning dd. 25 juni 1990 voor wat betreft:

- 0,30 m dieper bouwen dan de vergunde bouwdiepte; de bouwdiepte was vergund op 17 m en is uitgevoerd op 17,355 m;
- het veranderen van de vorm en inplanting van de gelijkvloerse uitbouwen;
- het veranderen van de vorm en inplanting van de in- en uitritten naar de ondergrondse verdiepingen;
- gebruik maken van niet voorziene verticale gevelementen over alle verdiepingen;
- andere vorm en indeling van de van de balkons op alle verdiepingen;
- de grootste kroonlijsthoogte van het hoofdgebouw mat 50,40 m terwijl de huidig voorziene kroonlijsthoogte 51,40 m bedraagt;
- het goedgekeurde ontwerp voorzag tot 17 bouwlagen over een lengte van ca. 33,30 m uit de res. Strandpalace terwijl voorliggend ontwerp 18 bouwlagen telt over een lengte van ca. 38 m tot ca. 43 m;
- boven voormelde kroonlijst steekt een technische opbouw van 2,40 m hoogte over een lengte van 6,10 m uit;

- de verspringing van 18 naar 16 bouwlagen is 5 m tot 10 m verder gelegen dan oorspronkelijk vergund;
- de verspringing van de 16 bouwlaag naar de 15<sup>e</sup> bouwlaag is ca. 3,60 m verder gelegen dan de oorspronkelijke plannen;
- ter hoogte van de verspringing van 16 naar 15 bouwlagen is een technische opbouw gebouwd met een hoogte van 2,9 m over een lengte van ca. 5,40 m;
- de verspringingen van 15 naar 9 bouwlagen zijn niet op dezelfde plaats uitgevoerd dan op de vergunde plannen; deze verspringen tot ca. 0,5 m voor of achter de voorziene gevels;
- de bouwvergunning dd. 25 juni 1990 telde 260 appartementen en 230 parkeerplaatsen; het huidig ontwerp bevat 261 woongelegenheden en 201 parkeerplaatsen; samen met het dossier 02.25 (Seasight C) maakt dit 306 appartementen en 223 parkeerplaatsen;

Overwegende dat het ontwerp voldoet aan de voorwaarden van art. 1 van het besluit van de Vlaamse regering dd. 5 mei 2000, tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, waardoor advies dient gevraagd aan de gemachtigde ambtenaar van ROHM;

Overwegende dat Afdeling Waterwegen Kust op 3 april 2002 gunstig advies verleende;

Overwegende dat Afdeling Wegen en Verkeer op 22 april 2002 gunstig advies verleende;

Overwegende dat de brandweer op 28 maart 2002 gunstig advies verleende;

Overwegende dat het ontwerp niet voldoet aan de voorwaarden van art. 675 en volgende van het burgerlijk wetboek inzake zichten en lichten; dat het burgerlijk wetboek bepaalt dat rechtstreekse zichten op minimum 1,90 m van de zijperceelgrenzen dienen ingeplant; dat de balkons boven de private gronden en op gevels zijde Albert I laan en Zeedijk tot op 0,80 m van de laterale perceelgrenzen met het gebouw res. Dunepanne zijn ingeplant; dat de balkons waarvan sprake bij bouwvergunning dd. 25 juni 1990 werden vergund; dat tijdens het openbaar onderzoek hierover geen bezwaarschriften werden ingediend waaruit kan blijken dat de aanpalenden hiermee akkoord gaan;

Overwegende dat voorliggend ontwerp niet voldoet aan de voorwaarden vermeld in de stedenbouwkundige verordening goedgekeurd bij raadsbesluit dd. 17 juni 1999, inzake ruimtes voor huishoudelijk afval, gewijzigd bij raadsbesluit dd. 8 maart 2001; dat het ontwerp beschikt over een ruimte voor huishoudelijk afval van 6,018 m<sup>2</sup> terwijl volgens het aantal appartementen en winkel een oppervlakte vereist is van minimum 103,5 m<sup>2</sup>; dat een groot deel van het gebouw is afgewerkt vóór het raadsbesluit dd. 17 juni 1999, gewijzigd bij raadsbesluit dd. 8 maart 2001 en dus nog niet onderhevig kon zijn aan deze voorwaarden; dat voormeld raadsbesluit geen bouwverordening is aangezien de goedkeuringsprocedure bepaald in art. 55 van het decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening niet is ingezet;

Overwegende dat het ontwerp niet voldoet aan de voorwaarden van het raadsbesluit dd. 14 juni 2001 inzake gabariten en dakaccenten; dat het ontwerp een plat dak voorziet in plaats van een voorgeschreven hellend dak; dat de grotendeels uitgevoerde oorspronkelijke vergunning dd. 15 juni 1990 een plat dak voorzag; dat de aanpalende gebouwen binnen de bouwblok eveneens voorzien zijn van platte daken waardoor het aanvaardbaar is met platte daken in te vullen; dat voormeld raadsbesluit geen bouwverordening is aangezien de goedkeuringsprocedure bepaald in art. 55 van het decreet dd. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening niet is ingezet;

Overwegende dat het ontwerp niet voldoet aan de politieverordening dd. 19 juli 1999 betreffende de lozing van huishoudelijk afvalwater, meer bepaald inzake gescheiden rioleringsstelsel; dat het ontwerp een uitgevoerd gemengd stelsel voorziet; dat de werken werden uitgevoerd ingevolge de oorspronkelijke bouwvergunning dd. 25 juni 1990;

Overwegende dat het ontwerp gelegen is en paalt aan een appartementsgebouw met dezelfde bouwhoogte en met gelijkaardige bouwdiepte, dat ingevolge de bouwvergunning dd. 25 juni 1990 een overgang werd gecreëerd van het bestaande appartementsgebouw Strandpalace naar het hoekgebouw Dunepanne; dat voorliggende aanvraag de invulling beoogt van deze site;

Overwegende dat voorliggend ontwerp, vooral aan de jongste zijde van het ontwerp Seasight A en B, een aantal gevelsprongen en verticale gevelelementen voorziet wat ten goede komt aan de

architecturale kwaliteit van de gevels;

Overwegende dat het ontwerp aan de zijde Albert 1 laan twee technische opbouwen voorziet die tot 2,60 m boven de daken uitspringen; dat deze dakuitsprongen reeds zijn uitgevoerd; dat deze dakuitsprongen bestemd zijn voor de lift- en trapschachten en in aanzicht geaccentueerd worden door gebruik te maken van gekleurde betonelementen die de opdeling van het gebouw en de architecturale kwaliteit van het gebouw ten goede komen; dat deze uit het dak uitstekende elementen geen afbreuk doen aan de afbouw naar de buurgebouwen toe;

Overwegende dat van oudsher geopteerd werd een hoog appartementsgebouw met bouwvrije zones op te richten aan de buitenzijden van Nieuwpoort-bad; dat in latere instantie het gebouw Dunepanne in hoogte diende beperkt (9 bouwlagen) aangezien de lagere bebouwing op het grondgebied van de gemeente Koksijde; dat de bouwvergunning dd. 25 juni 1990 een overgang van beide toen opgerichte gebouwen voorzag; dat huidig ingediend ontwerp hier eveneens aan voldoet; dat het wenselijk is de zienswijze inzake overgang te blijven behouden; dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied hiermee niet wordt geschaad;

Overwegende dat het ontwerp verenigbaar is met zijn onmiddellijke omgeving en met de goede plaatselijke aanleg;

Overwegende dat de gemachtigde ambtenaar van Rohm op 17 juli 2002 gunstig advies verleende;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29 JULI 2002 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is:

- 1° het college van burgemeester en schepenen en de gemachtigde ambtenaar per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen;
- 2° de volgende voorwaarden vermeld in het advies van de gemachtigde ambtenaar na te leven :
  - de voorwaarden van het advies van de Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezen, Afdeling Waterwegen Kust, dienen nageleefd te worden;de eisen gesteld in het advies van het college van burgemeester en schepenen, vervat in de verzendingsbrief, dienen nageleefd te worden
- 3° - de aanvangsdatum der werken minimum acht dagen vooraf te melden aan het stadsbestuur en aan de gemachtigde ambtenaar;
  - de werken slechts aan te vatten indien de gemachtigde ambtenaar na de termijn van 25 dagen na ontvangst van het dossier geen schorsingsbesluit getroffen heeft;
  - een brievenbus te voorzien overeenkomstig de voorschriften van de Regie der Posterijen;
  - de bouw- en rooilijn dient aangeduid door een afgevaardigde van het stadsbestuur;
  - volgende maatschappijen dienen verwittigd voorafgaandelijk het aanvangen der werken: Gaselwest, W.V.E.M., I.W.V.A. en Belgacom;
  - de bouwheer is voor alle schade verantwoordelijk; voor het aanvangen der werken dient een tegensprekelijke vaststelling van de staat van bevinding van het openbaar domein opgemaakt;
  - vooraleer de nutsleidingen aan te sluiten dient hiervoor vergunning bekomen van de stad;
  - het advies van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Wegen en Verkeer dd. 24 april 2002 nr. 315/B/BAV/2002/1381 dient stipt nageleefd;
  - het advies van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Waterwegen Kust dd. 3 april 2002 nr. 22B4516 dient stipt nageleefd;
  - het advies van de brandweer dd. 28 maart 2002 nr. 02/178 dient stipt nageleefd;
  - tijdens de periode 1 juli t/m 31 augustus is het in de zone waar de bouwvergunning betrekking op heeft verboden tot het uitvoeren van bouwactiviteiten;
  - een ruimte dient in het gebouw voorzien, welke voldoende groot is voor de berging van huisvuil van het gebouw;

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, indien deze nodig zouden zijn.

Het college van burgemeester en schepenen zendt op dezelfde dag een afschrift van deze vergunning aan de aanvrager en aan de gemachtigde ambtenaar voor de eventuele uitoefening van het schorsingsrecht.

#### **Belangrijke bepalingen van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996**

Art. 43 §4. De vergunning moet het beschikkend gedeelte van het advies van de gemachtigde ambtenaar overnemen. De aanvrager is gehouden de in dat advies gestelde voorwaarden in acht te nemen.

De gemachtigde ambtenaar gaat na of de procedure regelmatig was en of zijn advies in acht is genomen. Zo niet, dan schorst hij de beslissing van het college en stelt dit laatste alsook de aanvrager daarvan in kennis binnen twintig dagen na ontvangst van de vergunning. Binnen veertig dagen na de ontvangst van kennisgeving wordt de beslissing zo nodig door de Vlaamse regering vernietigd. Heeft vernietiging binnen die termijn niet plaats, dan is de schorsing opgeheven. De vergunning moet dit lid overnemen.

Art. 52 §2. Van de met toepassing van de artikelen 43 en 44 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt, indien binnen vijftwintig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, de gemachtigde ambtenaar geen beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht. De vergunning moet deze paragraaf overnemen.

Art. 52 §4. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het een werk betreft, vóór de aanvang van het werk en tijdens de gehele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, zodra de voorbereidselen voor de uitvoering van de handeling of handelingen worden getroffen en tijdens de gehele duur van de uitvoering ervan. Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 69 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar het werk uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht worden.

#### **Belangrijke bepaling van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening**

Art. 128. De stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege indien de vergunninghouder niet daadwerkelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan, binnen twee jaar na afgifte van de vergunning. De termijn vangt aan op de dag waarop de vergunning definitief wordt verkregen.

De stedenbouwkundige vergunning vervalt eveneens van rechtswege indien de werken gedurende meer dan twee jaar zijn onderbroken of, als het om gebouwen gaat, wanneer het gebouw niet winddicht is binnen drie jaar na de aanvang van de werken. Indien de stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft op twee of meer afzonderlijke gebouwen, dan vervalt de stedenbouwkundige vergunning enkel voor de gebouwen waarvoor niet is voldaan aan de voorwaarden van dit artikel.

De termijnen vermeld in het eerste en tweede lid worden geschorst gedurende de periode waarbinnen een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning bij de Raad van State aanhangig is, behoudens in die gevallen waarin de vergunde werken in strijd zijn met een voor de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van State van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan, onverminderd het eventuele recht op planschade in toepassing van artikel 84.

De stedenbouwkundige vergunning voor een inrichting, waarvoor een milieuvergunning nodig is of die enkel onderworpen is aan de meldingsplicht, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet is verleend, respectievelijk de melding niet is gebeurd. In dit geval gaat de termijn, zoals bepaald in het eerste lid, pas in op de dag dat de milieuvergunning wordt verleend, respectievelijk de melding is gebeurd. Wordt de milieuvergunning evenwel geweigerd, dan vervalt de stedenbouwkundige vergunning van rechtswege op de dag van de weigering in laatste aanleg. Het verval van de stedenbouwkundige vergunning wordt door de instantie die de milieuvergunning heeft geweigerd onverwijld meegedeeld aan de aanvrager en de overheid die de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend.

#### **Beroepsmogelijkheden voor de aanvrager (decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996)**

Art. 53 §1. De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het schepencollege (...) in beroep komen bij de bestendige deputatie. (...) De bestendige deputatie zendt een afschrift van het beroepschrift, binnen vijf dagen na de ontvangst, aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar.

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door de bestendige deputatie gehoord. Wanneer een partij vraagt te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Van de beslissing van de bestendige deputatie wordt aan de aanvrager, aan het college en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat.

Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

#### Beroepsmogelijkheden voor derden

Derden kunnen een beroep tot nietigverklaring instellen bij de Raad van State, binnen 60 dagen nadat ze kennis nemen van de beslissing. De vormvoorschriften en termijnen worden bepaald in het meermaals gewijzigd besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Administratie van de Raad van State.

#### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

De secretaris,

R. T'Jaecx

Vanwege het college :

De burgemeester,

ir. R. Crabbe