

**Pro Justitia**

**Navolgend proces-verbaal nr. LA/IVC- 01/13**

**Aanvankelijk proces-verbaal nr. BR.66.LD.005022/2013**

**Bouwmisdrijf**

**Feiten**

**Inbreuken op de wetgeving inzake Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening**

**Aard:** uitvoeren van handelingen zonder vergunning

**Ligging:** Kerkstraat 58 te 1790 Affligem (Hekelgem)  
Kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie D nr.194/m

**Bestemming:** woongebied

**Overtreder:**

**Plaats van de feiten**

**Gemeente:** Affligem

**Straat en nummer:** Kerkstraat 58 te 1790 Affligem (Hekelgem)

**Kadastrale ligging:** 1<sup>ste</sup> afdeling, sectie D nr. 194/m

**Bestemming:** woongebied

**Stedenbouwkundige toestand**

1. Stedenbouwkundige voorschriften

Overwegende dat de bouwovertreiding volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (K.B.07/03/1977) gelegen is in een woongebied (50 meter t.o.v. de voorliggende weg). In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art.5.1.0 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen; Deze voorschriften luiden als volgt:  
Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

**Vaststellingen**

Op 14 augustus om 15.00u, samen met mijn collega \_\_\_\_\_, in het bijzijn van een interventieploeg van de Politie TARL, begeven wij ons naar het betrokken adres Kerkstraat 58 te 1790 Affligem (Hekelgem) en stellen het volgende vast.

De \_\_\_\_\_ is op het ogenblik van aankomst bezig met verbouwwerken – uitbreiding van woning met berging, waarvoor hij een stedenbouwkundige vergunning heeft bekomen die door het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 17 mei 2011 werd goedgekeurd. Achteraan de bestaande garage heeft de bouwheer een betonnen vloer (gepolierde beton) met een oppervlakte van ± 60 m<sup>2</sup> aangeleed. Op deze vloer waar een partij betonstenen geplaatst zijn die volgens verklaring van de \_\_\_\_\_ gebruikt zouden worden voor de uitbreiding van de woning (berging) waaraan hij bezig was. Tussen de aangebrachte houten bekisting die geplaatst werd op ±

0,50 meter van de in de rechter perceelsgrens in betonplaten bestaande afsluiting, zou hij ter versteviging van deze betonplaten een betonnen fundering plaatsen.  
Deze aanwijzingen schenen het vermoeden dat hij op deze fundering een betonnen muur zal bouwen. Volgens [naam], Kerkstraat 56 te 1790 Affligem, rechts aanpalende eigenaar en klaagster, is de [naam] van plan om aldaar een grote frigo te bouwen.

### **Inbreuk**

Inbreuk op de bepalingen van artikel 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 6.1.1 VCRO, zijn strafbaar:

1° de bij artikelen 4.2.1 en 4.2.15 VCRO bepaalde handelingen, hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, uitvoert, voortzet of in stand houdt;

Artikel 4.2.1 VCRO

§1. Niemand mag zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning:

- 1° de hierna volgende bouwwerken verrichten, met uitzondering van onderhoudswerken:
- a) Het plaatsen van een betonverharding (gepolierde beton) met een oppervlakte van  $\pm 60$  m<sup>2</sup>, in de tuinzone, waarbij de totale niet-overdekte constructies tot 80 m<sup>2</sup> per goed werd overschreden.
  - b) Het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een constructie (kan) ontstaan

### **Stakingsbevel**

Er werd ter plaatse om 15:15 uur een mondeling bevel tot staking ten aanzien van de verdere afwerking van de omschreven betonverharding gegeven. De [naam] heeft geweigerd om het bericht, van onmiddellijke staking van de werken, te ondertekenen.

### **Toegezonden aan:**

- De heer Procureur des Konings te Brussel
- De heer Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur
- De heer Burgemeester
- De [naam]

### **Hierbijgevoegd:**

- een fotoreportage
- liggingsplan
- kadasterplan.