

# Vastgoedinformatie

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER	
Wouter Nouwkens & Tania Portier	Uw ref: CC/CR/*-2232830 Onze ref: 2023/286

GEGEVENS VAN HET ONROEREND GOED	
Gemeente:	Malle
Adres:	Hickendorfdreef 6A Irislaan 19 , 3550 Heusden-Zolder
GEGEVENS VAN HET PERCEEL	
Kadastrale afdeling:	MALLE 1 AFD/WESTMALLE/
Kadastrale sectie:	B
Kadastraal perceelnummer:	637C9
Kadastrale aard:	PRIVATIEF DEEL#

RUIMTELIJKE ORDENING	JA	NEE
- Het onroerend goed is verdeeld, zonder dat een verkavelingsvergunning werd afgegeven.		X
- Het is aangewezen de goedgekeurde plannen en vergunningen in te kijken bij de gemeentelijke dienst ruimtelijke ordening, zodat de kandidaat-kopers of verkrijgers van het goed zich kunnen informeren over de correcte stedenbouwkundige situatie, die mogelijk afwijkt van de feitelijke toestand.		

MILIEU EN NATUUR	JA	NEE
- Voor zover bekend zijn er m.b.t. op het onroerend goed (een) milieuvergunning(en) afgeleverd, of milieumelding(en) ontvangen.  De volgende inrichting is vergund / gemeld: 14549199119199112Twee statische transformatoren van 630	X	
- Voor zover bekend zijn op het onroerend goed overtredingen op (een) milieuvergunningsreglementering*** vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen.		X
- Voor zover bekend is of was er op het perceel een inrichting gevestigd met een risico voor bodemverontreiniging. (inrichting opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO of Vlarem II)		X
- Voor informatie of een onroerend goed is gelegen in een beschermingszone rond grondwaterwinning: <b>www.geopunt.be</b>		
- Bevindt zich, voor zover bekend, op het onroerend goed een bos? In toepassing van artikel 3 van het bosdecreet van 13 juni 1990 (BS 28 september 1990). <i>*het gemeentebestuur beschikt niet over een volledige inventaris van alle bossen, bij twijfel moet contact opgenomen worden met het agentschap voor Natuur en Bos</i>		X
zo ja, is het perceel voor zover bekend, opgenomen in een bosbeheerplan		X
- Voor informatie of het onroerend goed is gelegen in een Vogel- of Habitatrichtlijngebied: <b>www.geopunt.be</b>		
- Voor informatie of het onroerend goed is gelegen in een beschermd duingebied of in een voor het duingebied belangrijk landbouwgebied: <b>www.geopunt.be</b>		

- Voor informatie over de voorwaarden voor het lozen van het huishoudelijk afvalwater volgens de zoneringsplannen en de saneringsplannen volgens de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen: <b>www.geopunt.be</b>		
- Voor informatie of het onroerend goed is gelegen in een overstromingsgevoelig gebied of risicozone voor overstromingen: <b>www.waterinfo.be</b>		
- Het perceel is gelegen binnen een risicozone voor overstromingen toegevoegd, volgens het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 februari 2004, aan de risicozones voor overstromingen opgemaakt door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Water.		<b>X</b>
- Voor informatie of het onroerend goed is gelegen binnen een signaalgebied: <b>geoloket.vmm.be</b>		

<b>HUISVESTING, GROND- EN PANDENBELEID EN ECONOMIE</b>	<b>JA</b>	<b>NEE</b>
- Het eigendom is gelegen in een industrieterrein aangelegd in het kader van de wetgeving op de economische expansie. (De industriezone "De Schaaf-Delften" wordt beheerd door de intercommunale IGEAN dienstverlening, Doornardstraat 60 te 2160 Wommelgem. Een voornemen inzake eigendomsoverdracht dient steeds in overleg met deze intercommunale te geschieden.)		<b>X</b>
- Het eigendom is opgenomen in de gewestelijke inventaris van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten		<b>X</b>
- Het onroerend goed is opgenomen in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen en gebouwen		<b>X</b>
- Het perceel is opgenomen in het gemeentelijke register van onbebouwde percelen		<b>X</b>
- Het gemeentelijk leegstandsregister		<b>X</b>
- Er is een conformiteitsattest afgeleverd voor de woning		<b>X</b>

<b>BESCHERMING ONROEREND ERFGOED</b>
- Voor informatie of het onroerend goed opgenomen is op een vastgestelde inventaris of beschermd erfgoed is: <b>geo.onroenderfgoed.be</b>

<b>ANDERE ERFDIENSTBAARHEDEN VAN OPENBAAR NUT</b>
- Voor zover bekend is het onroerend goed <b>niet</b> bezwaard met andere erfdiensbaarheden van openbaar nut.

<b>BELASTINGEN</b>	<b>JA</b>	<b>NEE</b>
<b>Op het eigendom zijn volgende gemeentebelastingen van toepassing:</b>		
- leegstandsheffing op gebouwen en woningen		<b>X</b>
- heffing op verwaarloosde woningen en/of gebouwen		<b>X</b>
- gemeentelijke activeringsheffing (onbebouwde percelen)		<b>X</b>
- belasting op tweede verblijven		<b>X</b>

<b>OVERZICHT PLANNEN</b>	
<b>Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), gemeentelijk</b>	
Naam	Gebied voor eengezinswoningen
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	RUP_11057_214_00003_00001
Datum goedkeuring	2013-04-04
Processtap	Besluit tot goedkeuring

**Gewestplan**

Naam	origineel bij KB goedgekeurd gewestplan Turnhout
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	GWP_02000_222_00016_00001
Datum goedkeuring	1977-09-30
Processtap	Besluit tot goedkeuring

**Het perceel is gelegen in woongebied****Bouwverordening**

Naam	Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	BVO_02000_231_00001_00001
Datum goedkeuring	1997-04-29
Processtap	Besluit tot goedkeuring

**Stedenbouwkundige Verordening**

Naam	Stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00001_00001
Datum goedkeuring	2013-07-05
Processtap	Besluit tot goedkeuring

Naam	Stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00002_00001
Datum goedkeuring	2005-07-08
Processtap	Besluit tot goedkeuring

Naam	Stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid
Type	volledige wijziging
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00003_00001
Datum goedkeuring	2011-06-10
Processtap	Besluit tot goedkeuring

Naam	Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake parkeren en stallen van auto's en fietsen en de realisatie van bergruimten bij woningen
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00004_00001
Datum goedkeuring	2011-01-20
Processtap	Besluit tot goedkeuring

Naam	Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake de dorpelhoogte en het uitzetten van de dorpelhoogte en de voorgevelbouwlijn
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00005_00001
Datum goedkeuring	2012-02-09
Processtap	Besluit tot goedkeuring
Naam	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00006_00001
Datum goedkeuring	2017-06-09
Processtap	Besluit tot goedkeuring
Naam	Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake tijdelijke zelfstandige zorgunits
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00007_00001
Datum goedkeuring	2021-06-24
Processtap	Besluit tot goedkeuring
<b>Woningbouwgebieden / Woonvernieuwingsgebieden</b>	
Naam	Woningbouwgebied Malle
Type	oorspronkelijk plan
Algemeen PlanId	OPT_11057_301_00001_00001
Datum goedkeuring	1998-04-07
Processtap	Besluit tot goedkeuring

### OVERZICHT VERGUNNINGEN

#### C.3. AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING "OUD STELSEL"

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Dossiernummer: 11057\_1989\_62

Gemeentelijke dossiernummer: 1989/060

Dossiernummer van AROHM: Digi=ok

Onderwerp: Bouwen appartementsgebouw met 16 woonegelegenheden en met ondergrondse parking bestaande uit 16 parkeerplaatsen en 16 bergingen

Aanvrager: Vestabuild bvba

Aard van de aanvraag	Nieuwbouw meergezinswoning
Datum aangetekende zending aanvraag	27/01/1989
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	16/02/1989
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	28/03/1989

Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 11057_1991_105	
Gemeentelijke dossiernummer: 1991/097	
Dossiernummer van AROHM: DIGI OK voor MB	
Onderwerp: bouwen appartementsgebouw (regularisatie) met 8 wooneenheden - linkerdeel bouwblok	
Aanvrager: Ulenaers J. Woningbouw nv	
Aanvrager: nv Ulenaers	
Aanvrager: nv Ulenaers	
Aanvrager: Gemeente Malle	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw meergezinswoning
Datum aangetekende zending aanvraag	07/05/1991
Datum ontvangsbewijs uitgereikt door de gemeente	24/05/1991
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	04/06/1991
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Ja
Aard van de beslissing van de bestendige deputatie over het beroep	Er werd geen (tijdige) beslissing genomen.
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Ja
Werd een rappelbrief verstuurd door de aanvrager?	Nee
Datum van de beslissing van de Vlaamse regering over de schorsing	22/03/1993
Aard van de beslissing van de Vlaamse regering over de schorsing	Vergunning
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 11057_1995_42	
Gemeentelijke dossiernummer: 1995/041	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: oprichten van een tuinhuisje	
Aanvrager: Vossius Nicole	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw bijgebouw
Datum aangetekende zending aanvraag	06/10/1994
Datum ontvangsbewijs uitgereikt door de gemeente	06/10/1994

Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	28/02/1995
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 11057_1995_43	
Gemeentelijke dossiernummer: 1995/042	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: oprichten van een tuinhuisje	
Aanvrager: Koekhoven Hilda	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw bijgebouw
Datum aangetekende zending aanvraag	19/10/1994
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	19/10/1994
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	28/02/1995
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 11057_1995_192	
Gemeentelijke dossiernummer: 1995/187	
Dossiernummer van AROHM:	
Onderwerp: oprichten van een tuinhuisje	
Aanvrager: Vos Investments	
Aard van de aanvraag	Nieuwbouw bijgebouw
Datum aangetekende zending aanvraag	18/04/1995
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	30/05/1995
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	05/09/1995
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Geen datums ingevuld
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Dossiernummer: 11057\_1995\_236

Gemeentelijke dossiernummer: 1995/226

Dossiernummer van AROHM:

Onderwerp: oprichten van een tuinhuisje

Aanvrager: Marissen Frank

Aard van de aanvraag	Nieuwbouw bijgebouw
Datum aangetekende zending aanvraag	31/08/1995
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	31/08/1995
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	10/10/1995
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

#### C.7. BOUWMISDRIJVEN

De volgende informatie is in het register opgenomen.

Dossiernummer: 11057\_2004\_267

Gemeentelijke dossiernummer: 1991/004

Dossiernummer van AROHM: 272.371/M

Onderwerp: niet uitvoering van een appartementsgebouw volgens de bouwplannen gevoegd bij de bouwvergunning nr. 1989/060 -28.03.89 (Vestabuild nv)

Datum van het proces-verbaal	22/05/1992
Aard van de overtreding	uitvoeren van vergunningsplichtige werken in strijd met vergunning
Omschrijving van de aard van de overtreding	niet uitvoering van een appartementsgebouw volgens de bouwplannen gevoegd bij de bouwvergunning nr. 1989/060 - 28.03.89 (Vestabuild nv)
Datum van het bevel tot staking van de werken	04/03/1991
Datum van de bekrachtiging door de stedenbouwkundige inspecteur van het bevel tot staking der werken	05/03/1991
Datum van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg over een bekrachtigd bevel tot staking der werken	07/05/1991
Aard van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg over een bekrachtigd bevel tot staking der werken	Verklaren de vordering toelaatbaar doch niet gegrond; Wijzen ze af;
Datum van de vordering van het schepencollege	26/03/1991
Aard van de vordering van het schepencollege	Uitvoeren van aanpassingswerken
Aard van de vordering van het schepencollege	Uitvoeren van aanpassingswerken

Datum van de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of de gemachtigde ambtenaar	10/10/1991
Aard van de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of de gemachtigde ambtenaar	Uitvoeren van aanpassingswerken
Aard van de vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of de gemachtigde ambtenaar	Uitvoeren van aanpassingswerken
Werd er beroep ingesteld?	Nee
Overige opmerkingen	Brief d.d. 12 mei 2004 van het parket van de procureur des konings te Antwerpen: "Gelet op de verjaring van het dossier, neemt mijn ambt zich voor onderhavige zaak te seponeren, nu andere wettelijke middelen voorhanden zijn. ... "

De volgende informatie is in het register opgenomen.

Dossiernummer: 11057\_2009\_5922

Gemeentelijke dossiernummer: 1992/030

Dossiernummer van AROHM: 299.790/M

Onderwerp: zie beschrijvende staat van de werken en handelingen

Datum van het proces-verbaal	22/05/1992
Aard van de overtreding	uitvoeren van vergunningsplichtige werken in strijd met vergunning
Omschrijving van de aard van de overtreding	zie beschrijvende staat van de werken en handelingen
Datum van het bevel tot staking van de werken	22/05/1992
Datum van de bekrachtiging door de stedenbouwkundige inspecteur van het bevel tot staking der werken	22/05/1992
Datum van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg over een bekrachtigd bevel tot staking der werken	11/06/1992
Aard van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg over een bekrachtigd bevel tot staking der werken	Verklaren de vordering ontvankelijk en gegrond. Bevelen aan verweerster de opheffing van het op 22/5/92 gegeven bevel tot staking der werken in uitvoering ... Bevelen aan verweerster de ontzegeling der werken.
Werd er beroep ingesteld?	Nee

#### C.12. AANVRAAG TOT VERKAVELINGSVERGUNNING "OUD STELSEL"

De volgende aanvraag tot verkavelingsvergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Dossiernummer: 11057\_1987\_1549

Gemeentelijke dossiernummer: 1987/09

Dossiernummer van AROHM: DIGI OK - 138/183

Onderwerp: verkavelingsontwerp voor 34 vrijstaande ééngezinswoningen en een zone voor groen en openbaar nut



Aanvrager: Verdiende Rust vzw	
Aard van de aanvraag	Aanvraag voor een nieuwe verkaveling (wonen of industrie)
Datum aangetekende zending aanvraag	05/11/1986
Datum ontvangsbewijs uitgereikt door de gemeente	05/11/1986
Datum van het advies van de gemachtigde ambtenaar aan het schepencollege	03/07/1987
Aard van het advies van de gemachtigde ambtenaar aan het schepencollege	De aanvraag kreeg een gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	04/08/1987
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
Het uittreksel heeft betrekking op kavel(s) uit de hiervoor aangegeven verkaveling, meer bepaald op:	
Kavelnummer	19
Is de vergunning vervallen?	De verkavelingsvergunning voor deze kavel is opgeheven door een plan (BPA of RUP).
Kavelnummer	29
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	30
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	31

Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	32
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	33
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	34
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	35
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
De volgende aanvraag tot verkavelingsvergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Dossiernummer: 11057_1988_1587	
Gemeentelijke dossiernummer: 1988/14	
Dossiernummer van AROHM: 138/183(1)	
Onderwerp: wijziging verkavelingsvergunning 138/183 voor wat betreft de kavels 1 t.e.m. 5	
Aanvrager: Vestabuild bvba	
Aard van de aanvraag	Aanvraag voor de wijziging van een vergunde verkaveling (wonen of industrie)

Datum aangetekende zending aanvraag	15/02/1988
Datum ontvangstbewijs uitgereikt door de gemeente	16/02/1988
Datum van het advies van de gemachtigde ambtenaar aan het schepencollege	14/07/1988
Aard van het advies van de gemachtigde ambtenaar aan het schepencollege	De aanvraag kreeg een gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	19/07/1988
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de vergunning vervallen?	Vergunning niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval	Oorspronkelijke verkaveling : niet vervallen - Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
Het uittreksel heeft betrekking op kavel(s) uit de hiervoor aangegeven verkaveling, meer bepaald op:	
Kavelnummer	1A
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Oorspronkelijke verkaveling : niet vervallen - Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Kavelnummer	1A
Is de vergunning vervallen?	Vergunning voor de kavel is nog niet vervallen.
Motivering van het verval of niet verval voor deze kavel	Oorspronkelijke verkaveling : niet vervallen - Tijdig 1/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2005 en tijdig 2/3 van de percelen verkocht voor 1 mei 2010. Wegeniswerken tijdig aangelegd voor 04/10/1992. Niet vervallen CBS 24/01/2011
Voor deze onroerende goederen zijn er <b>geen omgevingsvergunningen</b> opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle	
Voor deze onroerende goederen zijn er <b>geen stedenbouwkundige attesten</b> opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle	
Voor deze onroerende goederen zijn er <b>geen planologische attesten</b> opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle	

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen planbaten- of planschadedossiers** opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen meldingen** opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen attesten woonrecht** opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle

Voor deze onroerende goederen is er **geen informatie over gebouwen of constructies** opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen omgevingsvergunningen** opgenomen in het vergunningenregister van de gemeente Malle

#### **ANDERE**

De gemeenteraad heeft het gemeentelijk retributiereglement voor administratieve prestaties goedgekeurd op 22 december 2022. Hierin wordt vastgelegd dat er 27,50 EUR per kadastraal perceel aangerekend wordt voor de stedenbouwkundige inlichtingen en voor elk uittreksel uit het plannenregister of vergunningenregister. Dit wil zeggen 82,50 EUR per kadastraal perceel indien de drie documenten gebundeld worden afgeleverd. De factuur voor uw aanvraag zal maandelijks worden opgemaakt.

#### **Opmerkingen vastgoedinformatie**

Het is aan de notarissen en andere aanvragers van vastgoedinformatie zelf met de nodige aandacht de verstrekte gegevens te controleren bij twijfel of de informatie juist is, contact op te nemen met de gemeente.

#### **Opmerkingen plannenregister**

- 1°** Het uittreksel uit het plannenregister bevat informatie betreffende plannen en verordeningen die van toepassing zijn op één of meer percelen. De informatie betreft een momentopname en bevat minimaal de plannen en verordeningen zoals die opgenomen zijn in het conform verklaarde plannenregister, aangevuld met de actualisaties. Het betreft de situatie zoals die was op de dag van behandeling of afgifte van dat uittreksel;
- 2°** Het uittreksel uit het plannenregister geeft aan welke informatie over één of meer door de aanvrager opgegeven perceelnummers in het plannenregister is opgenomen. Er kan geen garantie gegeven worden dat die informatie volledig is. Zo kunnen kadastrale perceelnummers na verloop van tijd gewijzigd zijn;
- 3°** Het feit dat in het plannenregister vermeld is dat een bestemmingsvoorschrift bestaat, betekent niet noodzakelijk dat wat werkelijk uitgevoerd is overeenstemt met dat voorschrift of dat alles wat ingetekend is, ook effectief uitgevoerd is;

#### **Opmerkingen vergunningenregister**

- 1°** Het uittreksel uit het vergunningenregister geeft aan welke informatie over één of meerdere door de aanvrager opgegeven perceelnummers is opgenomen in het vergunningenregister. Er kan geen garantie gegeven worden dat deze informatie volledig is. Zo kunnen perceelnummers in de loop van de jaren gewijzigd zijn;
- 2°** Het feit dat in het vergunningenregister vermeld is dat een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning bestaat, betekent niet noodzakelijk dat wat werkelijk uitgevoerd is, overeenstemt met die vergunning of dat alles wat vergund is, ook effectief uitgevoerd is;
- 3°** Volgens artikel 5.1.2 uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is het college van burgemeester en schepenen verantwoordelijk voor de overeenstemming van het vergunningenregister met de stukken die erin moeten worden opgenomen;
- 4°** Door dit uittreksel is men niet ontheven van het aanvragen en verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of van een verkavelingsvergunning, indien deze nodig zouden zijn.

Malle 20 september 2023

**Sven Brabants**  
algemeen directeur



**Sanne Van Looy**  
burgemeester