

Antw III  
22 15/93  
22748/25

Wijzigende basisakte  
Rep. N° 24.064  
pdl / vellen: 3

Het jaar negentienhonderddrieënnegentig op de zesde der maand mei.

Voor ons, Meester René Van Kerkhoven, notaris te Broechem [Ranst].

ZIJN VERSCHENEN:

1/ De naamloze vennootschap «ULENAERS JAAK», waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 3578 Meeuwen-Gruitrode, Kerkplein 6, ingeschreven in het handelsregister van Tongeren onder nummer 61.836; opgericht bij akte verleden voor notaris Joseph Lenaerts te Genk op dertien februari negentienhonderdzevenentachtig, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van zes maart daarna, onder nummer 870306-180.

Voor wie alhier aanwezig is en aanvaardt, de heer Petrus Jacobus Ulenaers, handelaar, wonende te Meeuwen-Gruitrode, Sparstraat 4, handelend in zijn hoedanigheid van afgevaardigd-bestuurder, daartoe aangesteld ingevolge de statuten.

2/ Juffrouw Nicole Marie Hortense VOSSIUS, logopediste, geboren te Sint-Truiden op vijftwintig april negentienhonderdvierenveertig, ongehuwd, wonende te 2390 Westmalle [Malle], Hickendorfdreef 6A.

3/ Mevrouw Elza Catharina PEETERS, huisvrouw, geboren te Zandhoven op één maart negentienhonderdéénenvier-  
tig, weduwe van Ghislain Jacques Leonie Eliza Lamberigts, wonende te 2390 Westmalle [Malle], Hickendorfdreef 6A.

4/ De heer Ricardo Alfredo IRAHETA, medisch-afgevaardigde, geboren te Genua (Italië) op acht juni negentienhonderdéénenvijftig, en zijn echtgenote, mevrouw Marie Thérèse Joseph Claudette MAURISSEN, kinderverzorgster, geboren te Hasselt op vier december negentienhonderdtweënvijftig, samen wonende te 2390 Westmalle [Malle], Hickendorfdreef 6A bus 4.

Gehuwd onder het beheer der scheiding van goederen met gemeenschap van aanwinsten ingevolge huwelijkskontrakt verleden voor notaris Richard Celis te Antwerpen op tweeëntwintig juli negentienhonderdvierenzeventig, ongewijzigd en niet gehandhaafd.

5/ De heer Laurens Hendrik de Roon, vennootschapsdirecteur, geboren te Rotterdam (Nederland) op negen februari negentienhonderdzevenendertig, en zijn echtgenote, mevrouw Cornelia Roodnat, huisvrouw, geboren te Rotterdam (Nederland) op negen januari negentienhonderd-

Eerste Blad.

A343007



veertig, beiden van Nederlandse nationaliteit, samen wonende te 2390 Westmalle [Malle], Hickendorfdreef 6A.

Gehuwd te Rotterdam (Nederland) op negen maart negentienhonderdééneuzestig onder het beheer der wettige gemeenschap van goederen bij ontstentenis van een huwelijkskontrakt, ongewijzigd.

6/ De heer Jan HOEVERS, directeur, geboren te Brummen (Nederland) op vijf december negentienhonderdzevenendertig, van Nederlandse nationaliteit, en zijn echtgenote, mevrouw Dina WOLTERS, huisvrouw, geboren te Voorst (Nederland) op zeventien augustus negentienhonderdachtendertig, van Nederlandse nationaliteit, samen wonende te 2390 Westmalle [Malle], Hickendorfdreef 6A.

Gehuwd te Voorst (Nederland) op dertig december negentienhonderddrieënzestig onder het wettelijk stelsel volgens Nederlands recht bij ontstentenis van een huwelijkskontrakt, ongewijzigd.

Hierna genoemd "de komparanten". Deze sub 2/ tot en met 6/ worden alhier vertegenwoordigd bij sterkmaking door de komparante sub 1/.

Welke komparanten verklaren dat zij eigenaars zijn van het hierna beschreven appartement, parking en kelder, en de daaraan verbonden grondaandelen, algemene en bijzondere gemene delen, gelegen in volgend gebouw:

In een appartementenkompleks opgericht op een perceel grond, met alle verdere aanhorigheden, genaamd «BLOK I», gestaan en gelegen te WESTMALLE [Malle], 1° Afdeling, Hickendorfdreef 6-6A ten kadaster bekend sectie B deel van nummer 637/P/6, voor een grootte volgens meting van drieduizendvierhonderdzevenendertig vierkante meters [3.437 m<sup>2</sup>], afgebeeld onder lot 1 van het plan gehecht aan nagamelde basisakte.

1/ De n.v. «Ulenaers Jaak» is eigenares van:

\* drie appartementen in blok I.A., gemerkt: GVL-R, 3-L en 3-R;

\* alle appartementen (acht) in blok I.B., gemerkt: GVL-L, GVL-R, 1-L, 1-R, 2-L, 2-R, 3-L en 3-R;

\* elf kelders in blok I., gemerkt: K1, K2, K4, K5, K10, K11, K12, K13, K14, K15 en K16;

\* elf parkings in blok I., gemerkt: P1, P2, P3, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11 en P12.

De grond van voorschreven goederen hoort toe aan de komparante sub 1/, om dezelve onder grotere oppervlakte te hebben aangekocht tegen de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid «Vestabuild» te Westmalle (Malle), ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris op vierentwintig april negentienhonderdtweënegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekantore te Antwerpen op zevenentwintig april daarna, deel 11432 nummer 6. In zelfde akte werd een wijziging van verkave-

ling doorgevoerd en worden de oorspronkelijke loten 1, 2, 3, 4, 5, 20, 21 en 22 van de verkaveling samengenomen en aangeduid onder één perceel, te weten kavel 1A. Op voormelde kavel 1A had voornoemde vennootschap «Vestabuild» toelating tot bouwen verleend in voordeel van de komparante sub 1/ in deze, en verzaakt aan het recht van natrekking, bij akte verleden voor ondergetekende notaris op vier mei negentienhonderdnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekantore te Antwerpen op achttien mei daarna, deel 10.762 nummer 20.

2/ Juffrouw Nicole Vossius is eigenares van:

- \* het appartement in blok I.A., gemerkt: GVL-L;
- \* de kelder in blok I., gemerkt: K3;
- \* de parking in blok I., gemerkt: P4.

Deze goederen horen toe aan de komparante sub 2/, om dezelve te hebben aangekocht tegen de komparante sub 1/, ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris op vijftwintig februari negentienhonderddrieënnegentig, neergelegd ter overschrijving ten tweede hypotheekantore te Antwerpen.

3/ Mevrouw Elza Peeters is eigenares van:

- \* het appartement in blok I.A., gemerkt: 1-L;
- \* de kelder in blok I., gemerkt: K7;
- \* de parking in blok I., gemerkt: P16.

Deze goederen horen toe aan de komparante sub 3/, om dezelve te hebben aangekocht tegen de komparante sub 1/, ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris op dertig juni negentienhonderdtweënnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekantore te Antwerpen op zeventien juli daarna, deel 11524 nummer 2.

4/ De echtgenoten Iraheta-Maurissen zijn eigenaars ieder voor de onverdeelde helft, van:

- \* het appartement in blok I.A., gemerkt: 1-R;
- \* de kelder in blok I., gemerkt: K8;
- \* de parking in blok I., gemerkt: P13.

Deze goederen horen toe aan de komparanten sub 4/, om dezelve te hebben aangekocht in onverdeeldheid ieder voor de helft, tegen de komparante sub 1/, bij akte verleden voor ondergetekende notaris en notaris Erik Celis te Antwerpen op elf maart negentienhonderddrieënnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekantore te Antwerpen op zesentwintig maart daarna deel 11743 nummer 2.

5/ De echtgenoten de Roon-Roodnat zijn eigenaars van:

- \* het appartement in blok I.A., gemerkt: 2-L;
- \* de kelder in blok I., gemerkt: K6;
- \* de parking in blok I., gemerkt: P15.

Deze goederen horen toe aan de komparanten sub 5/, om dezelve te hebben aangekocht tegen de komparante sub 1/, ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris

op dertig juni negentienhonderdtweeënnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekkantore te Antwerpen op zeventien juli daarna, deel 11524 nummer 3.

6/ De echtgenoten Hoevers-Wolters zijn eigenaars van:

- \* het appartement in blok I.A., gemerkt: 2-R;
- \* de kelder in blok I., gemerkt: K9;
- \* de parking in blok I., gemerkt: P14.

Deze goederen horen toe aan de komparanten sub 6/, om dezelve te hebben aangekocht tegen de komparante sub 1/, ingevolge akte verleden voor ondergetekende notaris op drie november negentienhonderdtweeënnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekkantore te Antwerpen op dertien november daarna, deel 11615 nummer 11.

#### BASISAKTE

De toekenning van de privatieve delen evenals het statuut van medeëigendom van voormeld appartementsgebouw, werden vastgesteld in de basisakte, opgemaakt door ondergetekende notaris op dertig juni negentienhonderdtweeënnegentig, overgeschreven ten tweede hypotheekkantore te Antwerpen op tien juli daarna, deel 11512 nummer 10.

De komparanten verklaren deze basisakte en haar bijlagen voldoende te kennen. Zij erkennen hiervan een exemplaar in hun bezit te hebben.

#### WIJZIGENDE BASISAKTE

Dit verklaard zijnde hebben de komparanten ons, notaris, verzocht authentieke akte te verlenen gezien de in de basisakte vermelde paragraaf omtrent de «bouwvergunning» dient te worden aangepast.

Het ministerieel besluit van gemeenschapsminister Walt Niel, de dato twintig december negentienhonderdééne-negentig werd ingetrokken.

Ingevolge nieuw ministerieel besluit houdende inwil-liging van het beroep van de n.v. «Ulenaers Jaak», werd door de heer Theo Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting te Brussel, op twee-entwintig maart negentienhonderddrieënnegentig een nieuwe bouwvergunning gegeven voor de werken aangeduid op de plannen gehecht aan de oorspronkelijke basisakte. Dit nieuw ministerieel besluit wordt aan deze akte gehecht.

#### ONKOSTEN

De onkosten, rechten en ereloon van deze akte zijn ten laste van de komparante sub 1/.

#### WOONSTKEUZE

Tot uitvoering van deze akte doen partijen keuze van woonst in het kantoor van ondergetekende notaris.

BEWIJS VAN BURGERLIJKE STAND

Ondergetekende notaris bevestigt de juistheid van naam, voornamen, datum en plaats van geboorte van de komparanten sub 2/ tot en met 6/ en de juridische benaming van de komparante sub 1/ op zicht van de door de wet vereiste stukken.

W A A R V A N A K T E

Verleden te Broechem [Ranst], op datum als gemeld. Na voorlezing hebben de komparanten, tegenwoordig of vertegenwoordigd als gezegd, met ons, notaris, deze akte ondertekend.

Derde Bladzijde.

*[Handwritten signature]*

*[Large handwritten signature]*

A343008

Geregistreerd drie bladen geen verzendingen, - 7 MEI 1993  
te ZANDHOVEN, Registratie, de  
Boek (6 leesi) blad 09, vak 16. Ontvangen:  
Zevenhonderd vijfzig frank (750 F)

F 645/92 (M)

De Ontvanger, *[Signature]*  
Van Beyzen *[Signature]*  
Verificateur



VLAAMSE GEMEENSCHAP

DB 1138/133  
GS



Ministerieel besluit intrekking van het ministerieel besluit van 20 december 1991 en houdende inwilliging van het beroep van de particulier.

De Gemeenschapsminister van  
Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening  
en Binnenlandse Aangelegenheden,

Gelet op de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970, 22 december 1970, 25 juli 1974, 12 juli 1976, 28 juli 1976, 22 december 1977, 28 juni 1978 en 10 augustus 1978 en de decreten van 28 juni 1984, 27 juni 1985, 28 juni 1985, 27 maart 1991 en 29 april 1991, inzonderheid artikel 55;

Gelet op het besluit van 30 januari 1992 van de Vlaamse Executieve tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve;

Gelet op het besluit van 5 februari 1992 van de Vlaamse Executieve tot delegatie van de beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve;

Gelet op het beroep dat door de heer J. Ulenaers op 26 september 1991 is ingesteld tegen de beslissing van 4 juni 1991 van het college van burgemeester en schepenen van Malle waarbij de vergunning is geweigerd voor het bouwen van een appartementsgebouw aan de Hickendorfdreef te Malle, kadastraal bekend sectie B nr. 637 p6/deel;

Overwegende dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen aan de aanvrager werd betekend op 13 juni 1991; dat betrokkene beroep heeft ingesteld bij de bestendige deputatie bij middel van een ter post op 26 juni 1991 aangetekend schrijven; dat het beroep bij de bestendige deputatie is ingediend in de vorm en binnen de termijn door de wet bepaald en dienvolgens ontvankelijk is; dat huidig hoger beroep bij gebreke van een kennisgeving van de beslissing van de bestendige deputatie binnen de termijn, zoals bepaald in artikel 55, §2 van de gewijzigde stedenbouwwet, geldig ingesteld is;

*eerste  
bladzijde*



Overwegende dat het ontwerp de oprichting van een appartementsgebouw beoogt; dat het college van burgemeester en schepenen in eerste instantie de vergunning heeft geweigerd onder meer om reden dat de bouwstijl en trant dient afgestemd op de omgeving, en omdat de reeds uitgevoerde werken in sterke mate afwijken van het architecturaal karakter van de vergunning zoals verleend op 28 maart 1989;

Overwegende dat op het bouwterrein de ruwbouw is voltooid van een appartementsblok van vier bouwlagen, de hoogste onder frans dak; dat de constructie, 20 meter breed en 17,45 meter diep, per verdieping twee ruime woongelegenheden bevat; dat de gevels zijn opgetrokken in geel-bruin baksteenmetselwerk en dat voor de ramen wit pvc is aangewend; dat rechts tevens bouwwerken voor een gelijkaardige constructie aangevat zijn; dat deze doorgevoerde werken in scherp contrast staan met de voor dezelfde grond gegeven vergunning die eveneens een appartementsgebouw toestond met een zeer verzorgde gevelarchitectuur, terwijl huidig voorliggend ontwerp een rudimentair en banaal uitzicht vertoont; dat het college van burgemeester en schepenen om redenen van uitzicht en karakter de regularisatievergunning heeft geweigerd;

Overwegende dat de grond volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, gelegen is in het woongebied; dat tevens een verkaveling geldt, vergund in 1987 die op 28 maart 1989 werd gewijzigd voor de loten 1 tot 5, met het doel appartementsgebouwen te kunnen oprichten in plaats van eengezinswoningen;

Overwegende dat de te regulariseren werken met de stedenbouwkundige voorschriften stroken inzake inplanting, bestemming en gabarith; dat de verkavelingsvoorschriften inzake welstand der gebouwen onder andere gevelsteen voor de gevels toestaan; dat geen verdere dwingende voorschriften inzake het karakter of architectuur bestaan; dat dan ook tegen huidig ontwerp, hoe summier ook in zijn gevelopvatting, geen objectieve strijdigheden met de verkaveling kunnen aangehaald worden; dat het geheel inzake dakvorm en volume past in de wettelijk vastgelegde ordening en dat louter het ontbreken van een verder uitgewerkte gevel niet van aard is om de goede uitwerking van de verkaveling te doorkruisen, mede gelet op de afstand tot de verder aan de Hickendorfdreef gelegen eengezinswoningen; dat om deze redenen de aanvraag voor vergunning vatbaar is en dat het beroep kan ingewilligd worden;

Overwegende dat de gemeente uitdrukkelijk gevraagd heeft om gehoord te worden; dat in deze zaak het ministerieel besluit van 20 december 1991, dat genomen werd zonder dat de op de gevraagde hoorzitting zijuitgenodigd, door onwettelijkheid is aangetast; dat de gemeente bij de Raad van State de vernietiging van dit ministerieel besluit heeft gevraagd; dat op 21 september 1992 vooralsnog de hoorzitting heeft

plaatsgevonden waarop de particulier, de heer Ulenaers, en de raadsman van de gemeente, de heer advocaat Vrints zijn verschenen; dat de gemeente tegen deze hoorzitting het grootste voorbehoud maakt omdat zij stelt dat het juridisch niet mogelijk is nu nog rechtsgeldig een hoorzitting te houden, gezien de Raad van State het eerste ministerieel besluit van 20 december 1991 nog niet heeft vernietigd; dat de gemeente evenzo stelt dat zij niet over de nodige stukken van het dossier beschikt daar deze bij de Raad van State zijn;

Overwegende nochtans dat wanneer bij de Raad van State een beroep is ingesteld tegen het ministerieel besluit waarbij een bouwvergunning wordt verleend, de gemeenschapsminister dit besluit onwettig kan bevinden en intrekken zolang de Raad van State op dat beroep niet heeft beschikt; dat het tweede voorbehoud van de gemeente, met name dat zij niet over de nodige stukken beschikt om ten gronde nogmaals de zaak te bespreken, niet kan bijgetreden worden, als vragende partij om gehoord te worden, en als dagelijks bestuur moet de gemeente in staat zijn, zelfs al zijn de originele stukken naar de Raad van State, haar bevoegdheid volledig te blijven uitoefenen;

BESLUIT :

Artikel 1.- Het ministerieel besluit van 20 december 1991 houdende inwilliging van het door de heer J. Ulenaers ingesteld beroep in naam van de NV. Jaak Ulenaers wordt ingetrokken.

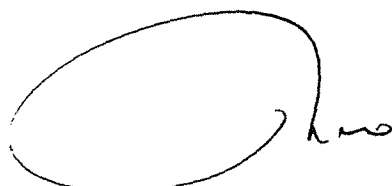
Art. 2.- Het door de heer J. Ulenaers ingesteld beroep in naam van de NV. Jaak Ulenaers Woningbouw wordt ingewilligd. Dienvolgens wordt aan de heer J. Ulenaers handelend in naam van de NV. Jaak Ulenaers Woningbouw de bouwvergunning gegeven voor de op het bijgaand plan aangeduide werken.

Brussel,

22 MAART 1993

De Gemeenschapsminister van  
Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening  
en Binnenlandse Aangelegenheden,

VOOR NOTIFICATIE




Theo KELCHTERMANS.



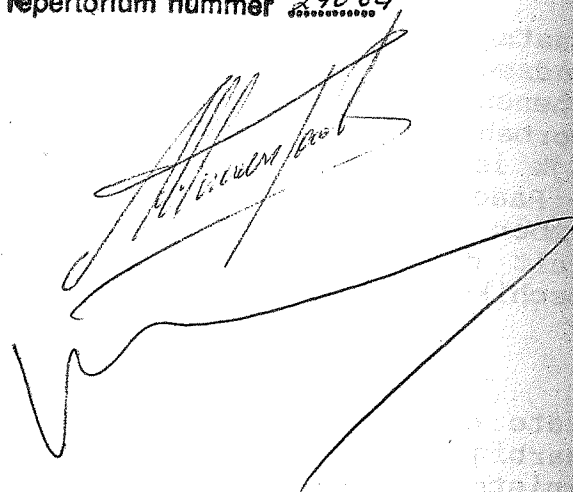
De architect  
G. STEYVERS

dude  
blad





Gehecht, na ondertekening «ne va-  
rietur» door partijen en notaris, aan  
een akte verleden voor notaris René  
Van Kerkhoven te Brochem, ge-  
meente Ranst op ..... 6/5/93 .....  
repertorium nummer ..... 24064 .....



A handwritten signature, possibly 'A. Van Kerkhoven', is written above a large, sweeping scribble that extends across the right side of the document.

Geregistreerd drie bladen glen verzendingen,  
te ZANDHOVEN, Registratie, de -7 MEI 1993  
Boek 14, blad 15, vak 03 Ontvangen:  
Zevenhonderd vijftig frank (750 F)

De Ontvanger, w. n. i.



*Van Genegen Marijke*  
Verificateur