



Provincie
Antwerpen

Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
Dienst Omgevingsberoepen

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Op 29 augustus 2019 beslist de deputatie het volgende:

Het beroep nummer OMBER-2019-0367 werd ingesteld door aanvrager, tegen de weigering afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen op 12 april 2019, voor het bouwen van 3 x 2 gekoppelde eengezinswoningen.

Een voorwaardelijke vergunning wordt verleend op basis van voorgebrachte plannen en het in beroep bijgebrachte aangepaste inplantingsplan, onder volgende voorwaarden:

- het naleven adviezen DIW, brandweer, Eandis en Infrax;
- uitvoeren septische putten cfr. art 43 bouwcode met inhoud 2.000 liter;
- de voorgevels van de woningen dienen gefundeerd tot op een diepte van 1,75m, cfr. art. 34 van de bouwcode.
- voorzien van fietsenstalling voor bezoekers met minimaal 6 plaatsen;
- deel gelegen in recreatiegebied wordt uit de vergunning geschrapt.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De deputatie sluit zich aan bij het verslag van de provinciale omgevingsambtenaar van 30 augustus 2019 en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

DOSSIERGEGEVENS

Referentie omgevingsloket: 2018156241

Referentie provincie: OMBER-2019-0367

Op 19 december 2018 heeft _____ met als adres _____, een vergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van 3 x 2 gekoppelde eengezinswoningen, op een terrein gelegen te Antwerpen, Laaglandlaan zn, met kadastrale omschrijving afdeling 41, sectie B, nrs. 137 A 0, 136 A 0.

Het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen heeft op 12 april 2019 de vergunning geweigerd.

Tegen dat besluit heeft de aanvrager op 14 mei 2019 een beroep bij de deputatie van de provincie Antwerpen ingesteld. De beroeper wordt vertegenwoordigd door advocate Ciska Servais.

Het beroep werd ontvankelijk en volledig verklaard op 4 juni 2019.

Het beroep moet worden behandeld volgens de Gewone procedure zonder POVOC.

OMSCHRIJVING VAN DE VERGUNNINGSAANVRAAG

VERGUNNINGSAANVRAAG ZOALS INITIEEL INGEDIEND OP 19 DECEMBER 2018 EN IN BEROEP VERVOLLEDIGD OP 17 MEI 2019.

De aanvraag is beperkt tot volgende stedenbouwkundige handelingen.

De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een groepswoningbouwproject voor 6 halfopen woningen. De bestaande toestand gaat uit van een braakliggend terrein, met naastliggend een servitutedeweg naar een achterliggende tennishal.

Inhoud van de aanvraag:

- bouwen van groepswoningbouw bestaande uit 6 halfopen woningen;
- 3 keer 2 gekoppelde eengezinswoningen;
- woningen bestaande uit twee bouwlagen onder plat dak;
- de woning heeft een breedte van 9m en een bouwdiepte van 17m;
- de bouwhoogte bedraagt 6,m;
- het plat dak wordt uitgevoerd als groendak;
- er wordt, per woning, een hemelwaterput van 5.000L voorzien met overloop in een infiltratiebekken met overloop naar de gracht;
- er wordt een oprit aangelegd in dolomiet en 9 parkeerplaatsen voorzien;
- elke woning is voorzien van 1 parkeerplaats plus 1 plaats om een fiets te stallen;
- bij elke woning is een privé tuin en het overige is een gemeenschappelijke tuin;
- de gevels worden afgewerkt in grijze gevelsteen met een gevelbepleistering in een witte kleur;
- het buitenschrijnwerk bestaat uit grijs aluminium.

Aangevraagde duur en fasering

De vergunningsaanvraag werd gedaan geheel voor onbepaalde duur.

OMSCHRIJVING VAN DE WIJZIGING VAN DE VERGUNNINGSAANVRAAG DOOR DE AANVRAGER IN BEROEP

De aanvrager wijzigde tijdens de beroepsprocedure zijn vergunningsaanvraag als volgt:

Het inplantingsplan werd aangepast om tegemoet te komen aan het advies van de brandweer (zie verdere beoordeling).

HISTORIEK

RELEVANTE VERGUNNINGEN/AANVRAGEN

Het dossier wordt gekenmerkt door een lange historiek. Op 1 juni 1988 werd een eerste verkavelingsaanvraag voor dit perceel ingediend.

Op 7 december 2007 werd uiteindelijk een verkavelingsvergunning verleend door het college van burgemeester en schepenen van stad Antwerpen met een gunstige gemeenteraadsbeslissing omtrent de wegenis dd. 25/06/2007.

Voormelde vergunning werd op 12 maart 2008 door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar geschorst, waarna de Vlaamse Minister de verleende verkavelingsvergunning vernietigde bij ministerieel besluit van 8 april 2008, omwille van volgende redenen:

- de niet correcte inplanting van de grens tussen de woonzone met landelijk karakter en de zone bestemd voor recreatie;
- de inplanting van een NAVO-pijpleiding zou zich op het te verkavelen perceel bevinden;

- het verschil tussen het goedgekeurde wegtracé en de uiteindelijke aanleg van de nieuwe weginfrastructuur;
- de gratis grondafstand van meer dan 6 630 m² staat buiten verhouding met de baten van de verkavelaar.

Op 29 juli 2010 heeft deputatie aan _____, een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor een verkaveling.

Op 14 november 2012 heeft deputatie aan _____, een voorwaardelijke vergunning afgeleverd voor het bouwen van een eengezinswoning.

Weigering verkavelingsvergunning door deputatie op 25 juni 2015 na vernietigingsarrest van de RvVb. Alseek weigering door deputatie op 25 juni 2015 voor het bouwen een woning binnen deze verkaveling.

BESTREDEN BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen heeft op 12 april 2019 de omgevingsvergunning geweigerd.

De motivering luidt (samengevat) als volgt:

- De aanvraag ligt niet in een verkaveling. De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan.
- Rekening houdend met de kenmerken van de aanvraag en zijn omgeving wordt geoordeeld dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn.
- Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.
- De aanvraag wijkt af van de bepalingen van de bouwcode op volgend(e) punt(en):
 - artikel 29 Fietsstalplaatsen en fietsparkeerplaatsen: er is per woning slechts 1 fietsstalplaats voorzien in plaats van de minimaal vereiste 5 plaatsen voor een woning met 4 slaapkamers;
 - artikel 34 Stabiliteit en scheidsmuren: de voorgevels van de woningen zijn slechts gefundeerd tot op een diepte van 1m30 in plaats van de minimaal vereiste 1m75.
- Omgevingstoets:
 - De aanvraag is functioneel inpasbaar.
 - De fietsparkeerbehoefte wordt bepaald op het aantal slaapkamers per woning vermeerderd met 1. Voor 6 woningen met telkens 4 slaapkamers bedraagt de fietsparkeerbehoefte: $6 \times (4 + 1) = 30$. Er is ruimte in de inpandige garage voorzien voor het stallen van fietsen. Echter is het wenselijk om ook fietsparkeerplaatsen te voorzien voor bezoekers.
 - De aanvraag betreft het plaatsen van 6 vrijstaande volumes op een perceel. Aangezien de omgeving bestaat uit agrarisch en recreatiegebied en er weinig bebouwing aanwezig is, is er geen echt referentiebeeld. De volumes zijn opgevat als een compact geheel en belast dus het perceel op een minimale wijze. De bouwdichtheid is niet afwijkend van deze van de bebouwing van de ruimere omgeving.
 - De gebruikte materialen zijn aanvaardbaar in de omgeving.
 - De punten waarop het ongunstig van Aquafin geadviseerd is, hebben geen invloed op het uiteindelijke ontwerp en kunnen in voorwaarden worden meegenomen.
 - Het advies van de brandweer is ongunstig omwille van de vele en belangrijke conceptuele tekortkomingen. De aanpassingen die nodig zijn om tegemoet te komen aan het advies van de brandweer wijzigen de bouwplannen op essentiële punten, waardoor een nieuwe aanvraag noodzakelijk is.

Aan het college wordt voorgesteld om voor de stedenbouwkundige handelingen de omgevingsvergunning te weigeren, hoofdzakelijk omwille van ongunstig brandweeradvies.

Artikel 1

Het college sluit zich integraal aan bij:

- de bespreking van de ingediende bezwaren zoals geformuleerd in het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt deze beoordeling tot zijn eigen standpunt;
- het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt dit tot zijn eigen motivatie.

Artikel 2

Het college beslist de aanvraag tot omgevingsvergunning te weigeren.

Artikel 3

De plannen waarvan het overzicht als bijlage bij dit besluit is gevoegd, maken integraal deel uit van dit besluit.

Artikel 4

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

ARGUMENTATIE BEROEP

BEROEPER

Het beroepschrift

luidt (samengevat) als volgt:

- Beroepers hebben de aanvraag op beperkte wijze aangepast/aangevuld om tegemoet te komen aan het advies van de brandweer, cfr. art. 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- Op vraag van de brandweer werd een 'een opstelplaats voor de brandweer' ingetekend. Beroepers merken op dat de ligging van de woningen en de bestrating niet werd gewijzigd. Deze beperkte aanpassingen werden inmiddels voorgelegd aan de Brandweer, die deze als gunstig heeft beoordeeld.
- Het staat buiten kijf dat deze beperkte aanpassing van de plannen voldoet aan de decretale voorwaarden van artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet. De bemerkingen van de Brandweer derhalve als voorwaarde worden opgenomen in de Omgevingsvergunning. Besluitend kan derhalve worden gesteld ten gevolge van deze zeer beperkte aanpassing van de plannen de omgevingsvergunningsaanvraag in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening.

ADVIEZEN

Eerste aanleg:

GOA van Antwerpen: ongunstig, advies overgenomen in besluit.

nv Aquafin: ongunstig:

Het project kan niet worden aangesloten om volgende redenen:

- *De septische putten dienen conform de bouwcode van Stad Antwerpen gedimensioneerd te worden.*
- *De individuele waterzuiveringsinstallaties zijn overbodig gezien de aanwezigheid van een DWA-leiding.*

- *Er moet gecoördineerd worden met de projectleider van Aquafin ivm de geplande DWA-leiding in de Laaglandlaan. Er dient op deze leiding aangesloten te worden met behulp van een eigen pompsysteem.*
- *Er moet voldoende hergebruik van regenwater voorzien worden, voor WC, tuinkranen en aansluiting wasmachine.*
- *Er wordt geadviseerd een gemeenschappelijk open infiltratiebekken te voorzien in plaats van individuele infiltratiekratten.*
- *De RWA dient aan te sluiten op de gracht langsheen het perceel.*
- *RWA en DWA moeten volledig gescheiden tot op de rooilijn worden gebracht. De vergunningsaanvrager dient een externe toezichtmogelijkheid op beide aansluitingen te voorzien.*
- *Gravitaire kelderaansluitingen zijn niet toegelaten. Indien er afvoerpunten van het gebouw (bijv. klokrooster) lager gelegen zijn dan het straatniveau t.h.v. de leiding dient de aansluiting beveiligd te worden tegen terugstroming. Dit kan door aan te sluiten via een terugslagklep of pomp. Een terugslagklep dient te worden geplaatst in de aankomende leidingen en niet in de infrastructuur van de rioolbeheerder.*

Ministerie Landsverdediging/Algemene Dienst Bouwwerken: gunstig:

Defensie heeft geen bezwaar tegen het project. Wij wensen ook mee te geven dat er op het naastliggende perceel, 135C, een ledige NATO-pijpleiding ligt.

cvba Fluvius System Operator: voorwaardelijk gunstig

- *Op deze locatie is er geen behoefte aan een lokaal voor de oprichting van een middenspanningscabine. Wij kunnen de bijkomende woonegelegenheden aansluiten op het bestaande laagspanningsnet als de vermogens beperkt blijven tot 9,2 kVA per aansluiting en 22,2 kVA voor de algemene delen. Dit advies blijft geldig tot 1 jaar na briefdatum, onder voorbehoud van wijzigingen met grote impact op het distributienet buiten onze wil om.*
- *Er is een gasnet voor residentieel gebruik aanwezig.*

Brandweer van Antwerpen: ongunstig

ONGUNSTIG brandpreventieverslag omwille van de bijgevoegde opmerkingen in hoofdstuk F.

De bereikbaarheid van de wooneenheden dienen verzekerd te zijn. Dit betekent dat de maximaal af te leggen weg tussen het punt waar de brandweer haar wagens kan opstellen en het uiterste interventiepunt maximum 60m bedraagt. Wanneer hierbij trappen moeten worden genomen, wordt aangenomen dat de afgelegde weg op de trap overeenstemt met tweemaal de verdiepingshoogte. Op basis van de plannen zijn niet alle gebouwen bereikbaar binnen de 60m van een opstelplaats brandweer. Er dient ofwel een doorsteekplaats tussen het binnengebied en de Laaglandlaan voorzien te worden t.b.v. interventie, ofwel een bijzondere toegangsweg vanaf de berijdbare rijweg van de openbare weg en die de volgende karakteristieken vertoont:

- *minimale vrije breedte: 4 m; (8m indien doodlopend zonder keerpunt)*
- *minimale draaicirkel met draaistraal 11m aan de binnenkant en 15 m (aan de buitenkant);*
- *minimale vrije hoogte: 4 m;*
- *maximale helling: 6%;*
- *draagvermogen: derwijze dat voertuigen, zonder verzinken, met een maximale asbelasting van 13t er kunnen rijden en stilstaan, zelfs wanneer ze het terrein vervormen.*

Beroep:

Ministerie Landsverdediging/Algemene Dienst Bouwwerken: gunstig, advies 1^{ste} aanleg behouden

Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid: voorwaardelijk gunstig:

"Gunstig, mits rekening gehouden wordt met punt 3. (verenigbaarheid watersysteem) en met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden:

- Er dient minstens voldaan aan de gewestelijke verordening hemelwater*
- Wanneer het groendak afwatert naar een hemelwaterput dienen maatregelen getroffen te worden om vervuiling van hemelwater in de put te voorkomen.*
- Het groendak dient een minimaal buffervolume van 35 l/m² te hebben, conform de verordening hemelwater.*
- De infiltratievoorziening moet volledig boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand geplaatst worden.*
- Met betrekking tot de riolering verwijzen wij naar het advies van Aquafin uit eerste aanleg".*

Brandweerzone Antwerpen-Zwijndrecht (HVZ 1): voorwaardelijk gunstig:

Advies verleend op basis van in beroep bijgebracht aangepast plan:

GUNSTIG brandpreventieverslag mits naleving van de bijgevoegde opmerkingen en voorwaarden in hoofdstukken F en G.

College van burgemeester en schepenen van Antwerpen: geen

OPENBAAR ONDERZOEK EN KENNISGEVING¹

Eerste aanleg:

- Vereist en gehouden
- aantal bezwaarschriften: 4

Samenvatting bezwaren:

- Verjaring perceel: De bezwaarindiener heeft het perceel al 26 jaar in gebruik. Dit kan gestaafd worden door middel van getuigenissen en testen van de gebouwen op het perceel.
- In kennis brengen: De bezwaarindiener is niet persoonlijk op de hoogte gebracht dat er een omgevingsanalyse ging gebeuren. Het is nochtans geweten dat het perceel al 26 jaar in gebruik is door de bezwaarindiener.
- Verkeerde benaming: Het voorwerp van de aanvraag en de straatnaam (Laathoflaan) stemmen niet overeen met de kadastrale gegevens van het perceel.
- Wijziging bestemming: Volgens de bezwaarindiener zal het karakter/ de bestemming van de grond wijzigen. Volgens het gewestplan zijn de omliggende percelen allemaal agrarische en recreatiegebieden. De bezwaarindiener vreest een bestemmingswijziging van deze gronden.
- Overstromingsgevoelig gebied: Volgens de bezwaarindiener is het gebied bekend als overstromingsgevoelig. Het perceel en de omgeving staan regelmatig onder water door de slechte afwatering. Door de bouw van de woningen en het asfalteren zal het overstromingsgevaar toenemen bij de omliggende percelen ten koste van de sportclubs en landbouwgronden.
- Ontwikkeling naastliggende percelen: De bezwaarindiener is niet tevreden over de werking en wil ook deelnemen aan het project. Hij vraagt ook toelating om te bouwen op zijn naastliggende

¹ Om te voldoen aan de haar opgelegde motiveringsplicht, is de deputatie, wanneer zij uitspraak doet over een beroep, er niet toe gehouden alle standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens de voorafgaande administratieve procedure werden geformuleerd, te beantwoorden. Het volstaat aan te geven welke redenen haar beslissing verantwoorden. De wijze waarop omgegaan werd met de standpunten, opmerkingen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek, lees je verder onder 'Beoordeling'.

percelen, of deze mee op te nemen in het project. De bezwaarindiener zou graag in overleg gaan met de verantwoordelijke.

HOREN VAN DE PARTIJEN

Op 27 augustus 2019 werden volgende partijen gehoord door de deputatie:

- Van De Poel Guy, architect van de aanvrager, Servais Ciska, advocate van de aanvrager.

Volgende de hoorzitting werden geen aanvullende stukken bijgebracht.

BEOORDELING

Deze vergunningsaanvraag werd in haar totaliteit onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het Decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning (OVD), het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het Decreet Integraal

Wijziging aan de vergunningsaanvraag in beroep

De aanvrager wijzigde zijn vergunningsaanvraag in beroep op 17 mei 2019 zonder dat een nieuw openbaar onderzoek vereist is.

In beroep kunnen wijzigingen aan de vergunningsaanvraag worden aangebracht. Het openbaar onderzoek over de gewijzigde vergunningsaanvraag is niet vereist omdat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° de wijzigingen doen geen afbreuk aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening;
- 2° de wijzigingen komen tegemoet aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend;
- 3° de wijzigingen brengen kennelijk geen schending van de rechten van derden met zich mee

De wijzigingen zijn ten opzichte van de initiële aanvraag beperkt te noemen. Er wordt onder andere voorzien in een opstelplaats voor de brandweer en een mogelijkheid tot draaien op het eigen perceel. De inplanting van de gebouwvolumes en bijhorende karakteristieken bleven ongewijzigd. De wijzigingen doen geen afbreuk aan het ruimtegebruik op het perceel of de omgeving.

De wijzigingen leiden niet tot een termijnverlenging, want er moet geen openbaar onderzoek georganiseerd worden. Er dienen ook geen adviezen opnieuw ingewonnen te worden.

Gelet op voorgaande kan het aangepaste plan in voorliggende procedure weerhouden worden en mee beoordeeld worden.

PLANOLOGISCHE TOETS

- Gewestplan : Antwerpen (goedgekeurd bij KB van 3 oktober 1979) : gebieden voor dagrecreatie, woongebieden met landelijk karakter
- Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan : Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen
- Verordening(en): (Stedenbouwkundige verordening, Gemeentelijke, 25/10/2014), (Hemelwater, Gewestelijke, 5/07/2013)
- Overstromingsgevoelig gebied : Neen

Beoordeling:

- Gewestplan: voorwaardelijk
- Gewestelijk RUP Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen: Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen - 19 juni 2009
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening: 25 oktober 2014
- Gewestelijke verordening hemelwater: 5 juli 2013
- Decretale beoordelingselementen VCRO: wel
- Watertoets: wel
- Sectorwetgeving: voorwaardelijk
- Milieueffectenrapport (artikel 4.7.14) VCRO: niet vereist
- Brandweeradvies: voorwaardelijk gunstig

Toelichting:

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de planologische bestemming van het gewestplan, op voorwaarde dat de gevraagde ontwikkeling beperkt wordt tot het woongebied met landelijk karakter.

Volgens het vastgestelde gewestplan van Antwerpen (goedgekeurd bij KB van 3 oktober 1979) situeert de aanvraag zich in gebieden voor dagrecreatie en woongebieden met landelijk karakter.

De woongebieden met landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

De recreatiegebieden zijn bestemd voor het aanbrengen van recreatieve en toeristische accommodatie, al dan niet met inbegrip van de verblijfsaccommodatie. In deze gebieden kunnen de handelingen en werken aan beperkingen worden onderworpen ten einde het recreatief karakter van de gebieden te bewaren.

De interne wegenis en de gebouvvolumes zijn geheel voorzien binnen het woongebied met landelijk karakter. De privatieve tuinzone van de meest noordelijke woning ligt voor een kleine fractie binnen het recreatiegebied.

De delen gelegen in recreatiegebied worden uit de vergunning geschrapt.

Gewestelijk RUP Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen 'Afbakeningslijn grootstedelijk gebied Antwerpen'.

Het aanvraagperceel valt niet binnen een deelplan van het GRUP zodat de gewestplanbestemming van toepassing blijft.

De aanvraag is in overeenstemming met de decretale beoordelingselementen (artikel 4.3.5 en volgende) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

De voorliggende weg is voldoende uitgerust.

De aanvraag kan in overeenstemming gebracht worden met de gemeentelijke verordening bouwcode.

In de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt ingegaan op de omgevingstoestand ter plaatse. Er wordt geoordeeld dat de aanvraag, ongeacht het ontbreken van een referentiekader, inpasbaar en in harmonie (art. 6) geacht dient te worden.

Cfr. art. 29 bedraagt de fietsparkeerbehoefte voor 6 woningen met telkens 4 slaapkamers $6 \times (4 + 1) = 30$. In de inpandige garages is ruimte voorzien voor het stallen van fietsen voor de bewoners van de woningen. Er kan aangesloten worden bij het college dat er aansluitend aan de inrit in een fietsenstalplaats voor bezoekers voorzien dient te worden, met een minimale stalcapaciteit voor 6 plaatsen. Laatste wordt als voorwaarde aan de vergunning opgelegd.

De parkeerbehoefte wordt cfr. art. 30 bepaald door de oppervlakte van elke woning. Alle woningen zijn groter dan 90m², waardoor de parkeerbehoefte hiervoor op 1,55 parkeerplaatsen per woning wordt brekend. Voor 6 woningen bedraagt de parkeerbehoefte 9,3 (=9).

De woningen voorzien allen in een inpandige garage (6 plaatsen). Langs de interne wegenis zijn in het ontwerp nog 9 plaatsen voorzien, echter beschikken deze (m.u.v. de aangepaste parkeerplaats) niet over de vereiste afmetingen (5m lang i.p.v. 5,5m). Op het in beroep bijgebrachte aangepaste plan werden de parkeerplaatsen aangepast cfr. de vereiste van de bouwcode. In de aanvraag worden 15 parkeerplaatsen voorzien zodat voldaan wordt aan de minimale parkeerbehoefte en geen parkeerplaatsen gecompenseerd dienen te worden via het gemeentelijk belastingreglement.

De voorgevels van de woningen zijn slechts gefundeerd tot op een diepte van 1,30m in plaats van de minimaal vereiste 1,75, cfr. art. 34 van de bouwcode. Het naleven van art. 34 kan als voorwaarde opgelegd worden.

De septische putten dienen gerealiseerd te worden cfr. art. 43 van de bouwcode. De woningen tellen 4 slaapkamers dus er dient van een gebruiksequivalent van 5 te worden uitgegaan. Tot en met 5 gebruikersequivalenten dient een septische put met een inhoud van 2000 liter voorzien te worden. De voorziene septische putten met een inhoud van 1500 liter dienen aangepast te worden naar een inhoud van 2000 liter.

De verordening toegankelijkheid is niet van toepassing op voorliggende aanvraag.

De aanvraag doorstaat de watertoets, mits het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid wordt nageleefd.

Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door de toename van de verharde oppervlakte wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt.

Het regenwater wordt opgevangen in een hemelwaterput met een inhoud van 5.000L, voorzien van hergebruik voor oa. toiletspoeling. Er dient voldoende hergebruik voorzien te worden, ook voor bijvoorbeeld buitenkranen en de aansluiting van een wasmachine.

Er wordt een infiltratievoorziening met een inhoud van 3.888L en een infiltratieoppervlakte van 6,48m² geïnstalleerd. De mogelijke schadelijke effecten voor het water worden ondervangen doordat er voldaan is aan de gewestelijke stedenbouwkundige hemelwaterverordening.

Het advies van de Provinciale Dienst Integraal Waterbeleid dient nageleefd te worden en stelt als conclusie volgende voorwaarden:

- *Er dient minstens voldaan aan de gewestelijke verordening hemelwater*
- *Wanneer het groendak afwatert naar een hemelwaterput dienen maatregelen getroffen te worden om vervuiling van hemelwater in de put te voorkomen.*
- *Het groendak dient een minimaal buffervolume van 35 l/m² te hebben, conform de verordening hemelwater.*
- *De infiltratievoorziening moet volledig boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand geplaatst worden.*
- *Met betrekking tot de riolering verwijzen wij naar het advies van Aquafin uit eerste aanleg”.*

Er hoeft geen milieueffectenrapport te worden opgesteld.

Het project valt onder bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2014 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (project-m.e.r.-besluit).

Rekening houdend met de kenmerken van het project, de omgeving en de bijgevoegde project-m.e.r.-screeningsnota blijkt dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn.

De brandweer bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit.

De in beroep bijgebrachte planversie is in overeenstemming met de wetgeving voor de brandveiligheid van gebouwen, op voorwaarde dat het advies strikt wordt nageleefd. Het gewijzigde inplantingsplan dient strikt nageleefd te worden.

Het voorwaardelijk gunstige advies van cvba Fluvius System Operator dient nageleefd te worden.

Het Ministerie Landsverdediging/Algemene Dienst Bouwwerken formuleerde een gunstig advies.

Aan het ongunstige advies van Infrax kan voldoende tegemoetgekomen worden mits gevolg gegeven wordt aan de in het advies vermelde knelpunten.

Knelpunten advies Infrax:

1. *De septische putten dienen conform de bouwcode van Stad Antwerpen gedimensioneerd te worden*
2. *De individuele waterzuiveringsinstallaties zijn overbodig gezien de aanwezigheid van een DWA-leiding.*
3. *Er moet gecoördineerd worden met de projectleider van Aquafin ivm de geplande DWA-leiding in de Laaglandlaan. Er dient op deze leiding aangesloten te worden met behulp van een eigen pompsysteem.*
4. *Er moet voldoende hergebruik van regenwater voorzien worden, voor WC, tuinkranen en aansluiting wasmachine.*
5. *Er wordt geadviseerd een gemeenschappelijk open infiltratiebekken te voorzien in plaats van individuele infiltratiekratten.*
6. *De RWA dient aan te sluiten op de gracht langsheen het perceel.*
7. *RWA en DWA moeten volledig gescheiden tot op de rooilijn worden gebracht. De vergunningsaanvrager dient een externe toezichtmogelijkheid op beide aansluitingen te voorzien.*
8. *Gravitaire kelderaansluitingen zijn niet toegelaten. Indien er afvoerpunten van het gebouw (bijv. klokrooster) lager gelegen zijn dan het straatniveau t.h.v. de leiding dient de aansluiting beveiligd te worden tegen terugstroming. Dit kan door aan te sluiten via een terugslagklep of pomp. Een terugslagklep dient te worden geplaatst in de aankomende leidingen en niet in de infrastructuur van de rioolbeheerder.*

Beoordeling:

1. De septische putten dienen gerealiseerd te worden cfr. art. 43 van de bouwcode. De woningen tellen 4 slaapkamers dus er dient van een gebruiksequivalent van 5 te worden uitgegaan. Tot en met 5 gebruikersequivalenten dient een septische put met een inhoud van 2000 liter voorzien te worden. De voorziene septische putten met een inhoud van 1500 liter dienen aangepast te worden naar een inhoud van 2000 liter.

2. Gezien de individuele waterzuiveringsinstallaties overbodig zijn dienen deze uit het ontwerp gegrapt te worden.
3. *Er moet gecoördineerd worden met de projectleider van Aquafin i.v.m. de geplande DWA-leiding in de Laaglandlaan.* Aan deze voorwaarde kan voldaan worden.
4. De aanvraag dient te voorzien in voldoende hergebruik van regenwater, voor het spoelen van de WC's, tuinkranen en aansluiting van de wasmachines. Hieraan kan mits naleven van het advies voldaan worden.
5. Infracx vermeldt akkoord te kunnen gegaan met het concept en de dimensionering van de infiltratievoorziening. Gezien de omvang van het project wordt geadviseerd een open infiltratiebekken te gebruiken in plaats van infiltratiekratten. Dit is veel voordeliger, heeft een betere infiltratiecapaciteit en is eenvoudiger in onderhoud. Het betreft echter een suggestie die een zekere ruimtelijke impact heeft en minstens een wijziging van de plannen inhoud. In die zin kan deze onmogelijk als voorwaarde opgelegd worden. Het advies stelt expliciet dat het project an sich voldoet, zodat het project minstens in overeenstemming is met de hemelwaterverordening.
6. *De RWA dient aan te sluiten op de gracht langsheen het perceel.* Hieraan kan mits naleven van het advies voldaan worden.
7. *RWA en DWA moeten volledig gescheiden tot op de rooilijn worden gebracht. De vergunningsaanvrager dient een externe toezichtmogelijkheid op beide aansluitingen te voorzien.* Hieraan kan mits naleven van het advies voldaan worden.
8. *Gravitaire kelderaansluitingen zijn niet toegelaten. Indien er afvoerpunten van het gebouw (bijv. klokrooster) lager gelegen zijn dan het straatniveau t.h.v. de leiding dient de aansluiting beveiligd te worden tegen terugstroming. Dit kan door aan te sluiten via een terugslagklep of pomp. Een terugslagklep dient te worden geplaatst in de aankomende leidingen en niet in de infrastructuur van de rioolbeheerder.* Hieraan kan mits naleven van het advies voldaan worden.

Artikel 78 van het Omgevingsvergunningsdecreet (OVD) bepaalt dat de Omgevingsvergunning een zakelijk karakter heeft.

De omgevingsvergunning heeft een zakelijk karakter. Ze wordt verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed.

De beslissingen genomen op grond van dit decreet doen geen afbreuk aan de burgerlijke rechten van derden.

Eventuele verbintenissen omtrent het gebruik van de grond of de mogelijkheid tot instappen in een project zijn burgerrechtelijk. Deze aspecten kunnen niet in een stedenbouwkundige beoordeling in overweging kunnen genomen worden.

De Omgevingsvergunning wordt cfr. art. 78 verleend onder voorbehoud van de vereiste burgerlijke rechten.

GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING EN RISICO'S MILIEUASPECTEN:

Het project kan mits het opleggen van voorwaarden in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening worden gebracht.

De overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld aan de hand van de relevante aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.²

² In het bijzonder met inachtneming van volgende doelstellingen: De ruimtelijke ordening is gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke

Bij de beoordeling van het project wordt rekening gehouden met de in de **omgeving** bestaande toestand. Het projectgebied situeert zich in Merksem, ten zuiden van de E19, in westelijke richting van het fort van Merksem en ten noorden van het woongebied van het gehucht 'Kwade velden'. Het woongebied met landelijk karakter is ter plaatse nog niet aangesneden en wordt in westelijke richting begrensd door het agrarisch gebied en in oostelijke richting aan een recreatiegebied. Het betreft voornamelijk een uitgestrekte groene omgeving, met achterliggend ten opzichte van de Laaglandlaan tennis- en voetbalvelden. In het verdere deel van de Laaglandlaan (voorbij splitsing Eduard Waghemansbrug) bevinden zich eengezinswoningen in een voornamelijk gesloten bouwvorm, met maximaal 2 bouwlagen onder een hellende dakvorm.

Het gevraagde project is **functioneel inpasbaar**, mits ook de privatieve tuinzones volledig binnen het woongebied met landelijk karakter voorzien worden.

Het project heeft een aanvaardbare **mobiliteitsimpact**. Ter plaatse is een vlotte ontsluiting mogelijk zodat de vermeerdering in functie van 6 eengezinswoningen geen significante impact heeft de omgeving. De parkeerbehoefte kan volledig op het eigen perceel opgevangen worden.

Gelet op de bestaande omgevingstoestand is het moeilijk verwijzen naar een referentiebeeld ter beoordeling van de gevraagde toestand. Het betreft ter plaatse immers een nog niet aangesneden woongebied met landelijk karakter, grenzend aan een recreatiegebied met 2 sportclubs en een uitgestrekt agrarisch gebied. Het project heeft rekening houdende met de omgeving een verantwoord **ruimtegebruik**. De oprichting van 3 gekoppelde gebouvvolumes met 2 bouwlagen (bouwhoogte 6m) onder een plat dak, en een voldoende groot aandeel groene open ruimte, wordt gunstig beoordeeld. De volumes staan 17m (afstand C-B) en 21,5m (afstand E-D) van elkaar en respecteren voldoende ruime afstanden tot de perceelgrenzen. De woningen hebben een breedte van 9m en een bouwdiepte van 17m. De gevraagde densiteit kan ter plaatse in het voornamelijk onontgonnen gebied aanvaard worden en vormt een geleidelijke overgang naar de dichte bebouwing t.h.v. van het gehucht 'Kwade Velden'.

De woningen beschikken elk over een voldoende kwalitatieve privatieve tuinzone met oppervlaktes tussen 293m² en 308m². De interne wegenis met parkeerplaatsen vormt de verbinding tussen de individuele woningen en wordt aan de voorzijde van de woningen ingericht. Het in beroep bijgebrachte plan met aanpassingen voor de brandweer en aanpassing aan de parkeerplaatsen dient nageleefd te worden. Het project wordt qua **schaal** inpasbaar geacht.

De gevels worden afgewerkt met grijze gevelbaksteen, witte bepleistering, grijs aluminium buitenschrijnwerk. Het **materiaalgebruik** wordt voldoende kwalitatief geacht en inpasbaar in de omgeving.

Het project zal in alle redelijkheid geen **hinder** voor de omgeving genereren. Er wordt minimaal voldaan aan de bepalingen van het burgerlijk wetboek met betrekking tot het nemen van lichten en zichten op het perceel van de buur.

Met betrekking tot het **aspect** veiligheid dient integraal verwezen te worden naar het in beroep geformuleerde voorwaardelijk gunstige advies van de brandweer. Mits het naleven van het advies van de brandweer kan de brandveiligheid van de woningen voldoende gegradueerd worden. De planwijzigingen zijn in verhouding tot de initiële aanvraag beperkt te noemen, zodat er hieromtrent geen nadelige impact voor de omgeving zal ontstaan.

BEOORDELING DUUR EN FASERING

De omgevingsvergunning geldt **voor onbepaalde duur**.

draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

B E S L U I T

Artikel 1

Het beroep nummer OMBER-2019-0367 werd ingesteld door aanvrager, tegen de weigering afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen op 12/04/2019, voor het bouwen van 3 x 2 gekoppelde eengezinswoningen.

Een voorwaardelijke vergunning wordt verleend op basis van voorgebrachte plannen en het in beroep bijgebrachte aangepaste inplantingsplan, onder volgende voorwaarden:

- het naleven adviezen DIW, brandweer, Eandis en Infrax;
- uitvoeren septische putten cfr. art 43 bouwcode met inhoud 2.000 liter;
- de voorgevels van de woningen dienen gefundeerd tot op een diepte van 1,75m, cfr. art. 34 van de bouwcode.
- voorzien van fietsenstalling voor bezoekers met minimaal 6 plaatsen;
- deel gelegen in recreatiegebied wordt uit de vergunning geschrapt.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

Artikel 2 Kennisgeving en aanplakking

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing wordt gelijktijdig en per beveiligde zending bezorgd aan de indiener van het beroep en aan de vergunningsaanvrager. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing wordt tevens bezorgd aan personen en instanties vermeld in artikel 62 van het omgevingsvergunningsbesluit, voor zover zij zelf niet de indiener van het beroep zijn.

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, of dat de vergunning werd geweigerd nadat de gewone procedure doorlopen is, wordt **door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt** op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft (artikel 59 van het Omgevingsvergunningsbesluit). De aanplakking gebeurt uiterlijk 10 dagen na de datum waarop hij de beslissing heeft ontvangen.

De gemeente of de stad stelt de tekst voor deze mededeling ter beschikking (artikel 57 van het Omgevingsvergunningsbesluit).

De aanvrager brengt de gemeente of de stad onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking en verklaart hierbij dat de affiche conform artikel 20 van het Omgevingsvergunningenbesluit werd aangeplakt en aangeplakt zal blijven tot de laatste dag van de periode van 30 dagen. De aanvrager voert deze data ook in het omgevingsloket in (artikel 59 omgevingsvergunningsbesluit).

De gemeente of de stad vervult de overige bekendmakingsvereisten conform titel 3, hoofdstuk 9, afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit, zoals de terinzagelegging en de publicatie ervan.

Artikel 3 Start vergunningsduur

De aanvrager mag van een vergunning, afgegeven door de deputatie, gebruikmaken vanaf de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

De vergunninghouder brengt de gemeente, bij voorkeur via het Vlaams Omgevingsloket, op de hoogte van de startdatum van de vergunde werken of handelingen. Na afloop van de vergunde werken of handelingen brengt deze de gemeente op de hoogte van de einddatum.

Artikel 4 Verval in geval van vergunning

Uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de Omgevingsvergunning:

Artikel 99 §1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig

artikel 50 §1 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Artikel 5 Beroepsmogelijkheid

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (hierna Raad genoemd) door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige vergunningsbeslissing niet heeft bestreden door middel van het georganiseerd administratief beroep bij de deputatie wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

Indien het college van burgemeester en schepenen heeft nagelaten een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt zij geacht te hebben verzaakt aan haar recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltijd van vijftien dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

De modaliteiten waaraan een verzoekschrift moet voldoen, worden geregeld in het Decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges en het Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Contactgegevens van de Raad:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
Ellips-gebouw
Koning Albert II – laan 35 bus 81
1030 Brussel

Antwerpen, in zitting van 29 augustus 2019.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De waarnemend Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Peter Sommen

Cathy Berx

Peter Sommen
Waarnemend provinciegriffier



11/09/2019

Cathy Hilde Berx
De gouverneur



11/09/2019